63
3239
631.1.Р
П-84
3239
Общество Исследователей Местного Края
5562 I
г. Рязань
63(47.38)
П-84

„Прошлое и настоящее земской агрономической помощи въ Рязанскомъ уѣздѣ, въ зависимости отъ почвенно-климатическихъ и бытовыхъ условій края“.

Общій агрономическій отчетъ Экономическому Совѣту и Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года, составленный по порученію Управы старшимъ инструкторомъ по культурѣ кормовыхъ растеній Н. С. Захаровымъ.

3239
Рязанское Научно-Исследовательское Книгохранилище

РЯЗАНЬ.
Типографія Б. В. Тарасова.
1912.

31239

„Прошлое и настоящее агрономической помощи въ Рязанскомъ уѣздѣ, въ зависимости отъ почвенно-климатическихъ и бытовыхъ условій края".

Общій агрономическій отчетъ Экономическому Совѣту и Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года, составленный по порученію Управы старшимъ инструкторомъ по культурѣ кормовыхъ растеній Н. С. Захаровымъ.

РЯЗАНЬ.
Типографія Б. В. Тарасова.
1912.

55621
г. РЯЗАНЬ

I. Введеніе.

Рязанскій уѣздъ лежитъ въ центральной полосѣ Россіи и главнымъ занятіемъ его крестьянскаго населенія является земледѣліе. Послѣднее, благодаря отсутствію въ уѣздѣ крупной фабрично-заводской промышленности и слабому развитію кустарныхъ промысловъ представляетъ изъ себя почти единственный источникъ благосостоянія мѣстныхъ крестьянъ.

Почвы и климатъ.

Климатическія условія края въ общемъ вполнѣ благопріятствуютъ названной отрасли хозяйства: при средней годовой температурѣ въ $+4{,}6^0$ С. и годовомъ количествѣ атмосферныхъ осадковъ, близкомъ къ 477m.m., предоставляется вполнѣ возможной и выгодной культура главнѣйшихъ хлѣбныхъ злаковъ (ржи, овса, гречихи и проса), а также различныхъ кормовыхъ растеній (клевера, тимофеевки, люцерны, кукурузы и проч.). Въ разсматриваемыхъ климатическихъ условіяхъ центромъ тяжести сельскаго хозяйства должна быть «улучшенная зерновая система» полеводства на ряду съ продуктивнымъ скотоводствомъ, которое найдетъ почти неограниченный сбытъ своихъ продуктовъ на такомъ грандіозномъ рынкѣ, какъ Москва.

Къ недостаткамъ климата въ указанномъ районѣ слѣдуетъ отнести его непостоянство и измѣнчивость, что обусловливается главнымъ образомъ отсутствіемъ значительныхъ горныхъ хребтовъ и лѣсовъ на территоріи уѣзда, а также сравнительно малой обезпеченностью его озерами и рѣками [1]).

Въ послѣднемъ отношеніи, а равно и по характеру почвъ, Рязанскій уѣздъ, однако, не является вполнѣ однороднымъ: рѣка Ока въ своемъ теченіи раздѣляетъ его на двѣ неравныя половины—сѣверную и южную (иначе за-окскую и предъ-окскую). Въ сѣверной части уѣзда преобладаютъ легкія почвы: супеси, боровые и глинистые пески, здѣсь сохранилось еще много лѣсовъ

[1]) Мало обезпечена озерами и рѣками только южная часть уѣзда.

(преимущественно хвойныхъ), нерѣдко встрѣчаются озера и большое количество земли покрыто болотными образованіями. Южная часть уѣзда въ указанныхъ отношеніяхъ является прямой противоположностью сѣверной. Озеръ и болотъ здѣсь почти не наблюдается вовсе, лѣса осталось немного и вмѣсто бѣдныхъ и подзолистыхъ почвъ встрѣчаемъ коричневый черноземъ [1]) и различныя подраздѣленія суглинистыхъ почвъ (темно-коричневые [2]), коричневые, сѣрые и свѣтло-сѣрые суглинки).

Сообразно съ почвенно-климатическими условіями обѣихъ половинъ Рязанскаго уѣзда, степень интенсивности и формы сельскаго хозяйства въ нихъ имѣютъ неодинаковый характеръ.

Если въ южной части уѣзда въ яровомъ клину пашни занимаютъ господствующее положеніе овесъ и просо, то въ сѣверной—картофель и гречиха.

Въ сѣверной части уѣзда наблюдается больше нераспаханныхъ земель, чѣмъ въ южной, и урожай хлѣбныхъ растеній здѣсь ниже. По статистическимъ даннымъ Рязанскаго Губернскаго Земства въ 1881 году въ за-окской сторонѣ числилось на каждые 1000 десятинъ земли 859 дес. нераспаханныхъ, а въ южной сторонѣ уѣзда на то же количество всей земли приходилось нераспаханныхъ 379 десятинъ.

Средніе урожаи ржи за Окой колеблются около «самъ» 3,5, а въ южной части уѣзда—около 4,6.

По обезпеченности скотомъ и кормовыми угодьями (лугами и пастбищами) за-окская сторона занимаетъ первое мѣсто. Наибольшій % покосовъ по отношенію къ крестьянской надѣльной землѣ падаетъ на Шумошскую, Солодчинскую, Кузьминскую, Новосельскую, Верейскую и Ушмарскую волости, а наименьшій—на Бахмачеевскую, Подвязьевскую, Екимовскую и Затишьевскую. Въ первыхъ волостяхъ %-ное отношеніе покосовъ къ общему количеству крестьянской надѣльной земли колеблется въ предѣлахъ 25—67, а во вторыхъ—отъ 5 до 10%.

По количеству крупнаго скота за-окскія волости уѣзда стоятъ также въ болѣе выгодномъ положеніи: въ Новосельской волости на каждыя 10 десятинъ надѣльной пашни приходится отъ 20 до 106,2 головъ скота, въ Ушмарской, Спасъ-Клепиковской, Верей-

[1]) 10% всей площади уѣзда.
[2]) По мѣстной терминологіи крестьянъ—«черноземъ похуже».

ской, Ершовской, Кузьминской и Солодчинской—отъ 10 до 20 штукъ, тогда какъ изъ Затишьевской, Екимовской и Бахмачеевской—только 6—7,33, а въ Подвязьевской—всего 4,66—6 головъ на то же количество пашни [1]).

Несмотря на рѣзкія колебанія тѣхъ условій, въ которыхъ находится въ Рязанскомъ уѣздѣ сельское хозяйство, послѣднее остается повсюду главнымъ занятіемъ крестьянскаго населенія. Степень же интенсивности этого хозяйства, какъ было сказано выше, для различныхъ районовъ уѣзда неодинакова. Въ южныхъ волостяхъ крестьяне больше интересуются землею, отхожими и кустарными промыслами занимаются, сравнительно, меньше (не болѣе 50 %); за Окой же—особенно въ Спасъ-Клепиковской, Ершовской и Ушморской волостяхъ—% уходящихъ на посторонніе заработки больше 60, интересъ къ землѣ здѣсь слабѣе.

Въ общемъ же про сельское хозяйство въ уѣздѣ надо замѣтить, что оно стоитъ на очень низкой ступени развитія и вслѣдствіе этого представляется малодоходнымъ.

Господствующей системой земледѣлія является трехполье, благодаря которому въ поляхъ изъ года въ годъ воздѣлываются однородныя растенія, которыя десятки лѣтъ истощали земли въ одномъ направленіи, что особенно становится замѣтнымъ по отношенію къ фосфорной кислотѣ. Пашня обрабатывается небрежно и матеріалъ для посѣва берется неочищенный отъ сорныхъ травъ и легковѣсный. Благодаря отсутствію полевого травосѣянія, которое наблюдается въ исключительныхъ случаяхъ, и запущенности полевого и пастбищнаго хозяйства, корма получается до крайности мало: на голову крупнаго крестьянскаго скота собирается въ уѣздѣ не болѣе 32 пудовъ сѣна и до 70% (если не больше!) этого скота въ зимнее время питается главнымъ образомъ только соломой. Въ текущемъ году, вслѣдствіе холодной и затяжной весны и медленнаго роста травъ, во многихъ деревняхъ Рязанскаго уѣзда крестьяне для прокорма скота были вынуждены раскрыть свои ветхія соломенныя крыши, но многимъ нехватило и этихъ «запасовъ», и въ нѣкоторыхъ деревняхъ наблюдался повальный падежъ скота.

Вслѣдствіе постояннаго недоѣданія, крестьянскій скотъ идетъ на измельчаніе и убыль.

---

[1]) При исчисленіи крупнаго скота, 5 штукъ молодого и мелкаго скота приравнивалось къ 1 головѣ крупнаго. Свѣдѣнія относятся къ 1892 году.

Для иллюстраціи только-что сказаннаго приведу статистическія данныя Рязанскаго Губернскаго Земства. Согласно послѣднихъ, въ 1864 году безлошадныхъ дворовъ у бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ Рязанскомъ уѣздѣ числилось 6,8%, а въ 1881 году % такихъ дворовъ возросъ до 45,1. Въ общемъ же въ уѣздѣ въ 1881 году было на каждые 100 крестьянскихъ дворовъ 39 безлошадныхъ и 26, не имѣвшихъ ни лошади, ни коровы; теперь дѣло въ этомъ отношеніи обстоитъ еще хуже.

При наличности такихъ условій, изъ 26687,5 парующихъ десятинъ въ уѣздѣ могутъ быть удобрены въ достаточномъ количествѣ не больше 14735 десятинъ, т.-е. не болѣе 55,2% всего пара [1]).

Если при описаніи настоящаго экономическаго положенія нашихъ крестьянъ мы примемъ во вниманіе ежегодные опустошительные пожары деревни, во время которыхъ въ мгновеніе ока выхватываются разбушевавшейся огненной стихіей сотни ихъ ветхихъ жилищъ, то бѣдственное положеніе нашихъ крестьянъ встанетъ предъ нами во всей своей ужасающей очевидности, и мы придемъ къ одному заключенію, что «дальше такъ жить невозможно».

Гдѣ же выходъ изъ столь тяжелаго и запутаннаго положенія для нашей деревни? Гдѣ пути къ ея возрожденію и благоденствію?

Какъ показалъ опытъ Западной Европы, для которой наше «настоящее» является «прошедшимъ», выходъ здѣсь можетъ быть только одинъ: въ союзѣ земледѣльца съ наукой!

Исторія земской агрономической помощи въ уѣздѣ.

Сознавая всю тяжесть настоящаго положенія нашей деревни и не видя другого исхода изъ создавшагося положенія вещей, какъ своевременная агрономическая помощь населенію, Рязанская Уѣздная Земская Управа, слѣдуя въ указанномъ направленіи, съ 1900 г. стала оказывать эту помощь мѣстному населенію.

Сначала послѣдняя выражалась только въ продажѣ на льготныхъ условіяхъ косъ. 9-го марта 1904 г. Управой былъ приглашенъ на службу первый агрономъ—Н. С. Троицкій, и вско-

---

[1]) Данныя, на основаніи которыхъ сдѣланъ расчетъ объ удобреніи пара, взяты изъ Сборника Рязанскаго Губернскаго Земства за 1892 годъ. Авторъ полагаетъ, что вопросъ объ удобреніи пашни въ настоящее время обострился настолько, что наличнаго удобренія едва ли хватитъ и на 40% паровыхъ полей.

рѣ послѣ этого [1]) въ Рязани былъ открытъ земскій сельскохозяйственный складъ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1908 г. мѣсто агронома Троицкаго занялъ Л. Д. Лебедевъ, который и оставался въ этой должности до ноября мѣсяца 1910 года. 1-го февраля 1911 года на освободившуюся вакансію агронома Уѣздною Управою былъ приглашенъ М. С. Прѣсняковъ, а 15-го іюля того же года поступилъ на вновь учрежденную должность второго агронома (съ пунктомъ въ с. Солодчѣ) П. Л. Михальчукъ.

Дѣятельность вышеупомянутыхъ агрономовъ заключалась главнымъ образомъ въ устной пропагандѣ, путемъ устройства бесѣдъ и чтеній, основныхъ положеній агрономической науки, въ ознакомленіи сельскаго населенія на мѣропріятіяхъ опытно-показательнаго характера съ полевымъ травосѣяніемъ и улучшеніемъ луговъ, а также поднятіи продуктивности полевого хозяйства черезъ посредство минеральныхъ удобреній.

Одновременно съ этимъ демонстрировались усовершенствованныя орудія по обработкѣ почвы и устраивались прокатные пункты ихъ для нуждъ населенія. Видное мѣсто въ работѣ означенныхъ агрономовъ занимало сортированіе посѣвныхъ матеріаловъ, выдача для испытанія улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ сельскохозяйственныхъ растеній, а также демонстрація рядовыхъ и разбросныхъ сѣялокъ. Не оставались безъ вниманія агрономовъ и такіе отрасли сельскаго хозяйства, какъ животноводство, пчеловодство, льноводство, садоводство и огородничество. Бесѣды и чтенія обыкновенно сопровождались свѣтовыми картинами и раздачей слушателямъ популярной литературы.

Возвращаясь къ исторіи развитія агрономической помощи населенію въ Рязанскомъ уѣздѣ, считаю не лишнимъ для иллюстраціи вышесказаннаго остановиться на нѣкоторыхъ конкретныхъ ея фактахъ.

Дѣятельность агронома Н. С. Троицкаго началась съ заложенія опытно-показательныхъ участковъ съ полевымъ травосѣяніемъ и минеральными удобреніями. Въ первый же годъ его службы былъ заложенъ 21 уч. (16 — по травосѣянію и 5 — съ минеральными удобреніями). Въ послѣдующіе годы количество такихъ участковъ стало возрастать и они покрывали все большую и большую площадь уѣзда, проникая въ самые глухіе его уголки.

[1]) Въ 1905 г.

Въ теченіе 1910 года былъ заложенъ 31 уч., а въ 1911 году (по обоимъ агрономическимъ пунктамъ) въ уѣздѣ было поставлено такихъ опытовъ: съ полевымъ травосѣяніемъ—21, съ минеральными удобреніями подъ полевыя, огородныя и садовыя культуры—30, по луговодству—14, по льноводству—51.

Какъ результатъ опытно-показательныхъ участковъ въ уѣздѣ широко развилось такъ называемое угловое травосѣяніе и стали появляться первые многопольные сѣвообороты на крестьянскихъ земляхъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ отдѣльные домохозяева и цѣлыя группы ихъ одновременно съ симъ приступили и къ улучшенію своихъ луговъ.

Для показанія продуктивности агрономической работы въ уѣздѣ будетъ небезынтересно остановиться на операціяхъ земскаго сельскохозяйственнаго склада и регистраціи въ уѣздѣ мелкихъ обществъ сельскаго хозяйства.

При возникновеніи означеннаго склада, Рязанскимъ Земствомъ было ассигновано на его операціи 1500 руб.; вскорѣ, однако, это первоначальное ассигнованіе было увеличено до 2000 руб. и оборотныя средства склада, достигшія во второй годъ его существованія 17981 руб. 20 коп., въ настоящее время исчисляются въ суммѣ 41689 руб. 3 коп.

Изъ операцій склада особенно интересно отмѣтить количества проданныхъ имъ минеральныхъ удобреній и сѣмянъ съ 1907 [1]) по 1912 годъ.

Минеральныя удобренія:

Въ	1907	году	было	продано	на	. .	402 р. — к.
»	1908	»	»	»	»	. .	489 р. 36 к.
»	1909	»	»	»	»	. .	388 р. 25 к.
»	1910	»	»	»	»	. .	706 р. 54 к.
»	1911	»	»	»	»	. .	1481 р. 24 к.
»	1912	»	»	»	»	. .	1813 р. 28 к.

[1]) До 1907 г. свѣд. о колич. прод. сѣм. и удобр. у составит. отч. не имѣлось.

Сѣмена:

въ 1907	году	было	продано	на	. .	2572 р. 22 к.
» 1808	»	»	»	»	. .	2844 р. 83 к.
» 1909	»	»	»	»	. .	2628 р. 77 к.
» 1910	»	»	»	»	. .	2985 р. 05 к.
» 1911	»	»	»	»	. .	4603 р. 46 к.
» 1912	»	»	»	»	. .	7997 р. 73 к.

Возникновеніе въ различныхъ уголкахъ уѣзда сельскохозяйственныхъ обществъ говоритъ также о томъ, что работа земскихъ агрономовъ, направленная къ пробужденію спящей деревни, не прошла безъ видимыхъ результатовъ.

Въ настоящее время въ уѣздѣ насчитывается 8 сельскохозяйственныхъ обществъ (Мантуровское, Казарское, Вышгородское, Волынское, Новосельское, Алекановское, Перкальское и Затишьевское) и въ недалекомъ будущемъ предполагается къ открытію девятое общество въ дер. Колдево, Ершовской волости.

О томъ, что перечисленныя сейчасъ общества сельскаго хозяйства существуютъ не только на бумагѣ, но проявляютъ себя плодотворной дѣятельностью въ районахъ своего дѣйствія, можно судить изъ слѣдующаго:

Казарское общество сельскаго хозяйства открыто въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1910 года и сразу въ число его членовъ вступило 37 челов.

Въ годъ открытія его существованія было 3 общихъ собранія членовъ и 25 засѣданій правленія. Въ теченіе 1911 года обществомъ на имѣющемся у него сортировочномъ пунктѣ очищено 150 мѣръ сѣмянъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго года при немъ было открыто отдѣленіе сельскохозяйственнаго склада, которымъ за первые два мѣсяца своего существованія было продано различныхъ сельскохозяйственныхъ товаровъ на сумму 175 рублей 15 коп. При обществѣ имѣется опытно-показательный лугъ, маленькое опытное поле и образцовый посѣвъ шелюги на сыпучихъ пескахъ, составляющихъ горе Казари. Членами его въ настоящее время состоятъ 44 человѣка.

Мантуровское общество сельскаго хозяйства открыто почти одновременно съ Казарскимъ и состоитъ изъ 59 членовъ. Выданной отъ Департамента Земледѣлія 11-ти-рядовой сѣялкой въ прошломъ году общество засѣяло 52 д. земли и на принадлежащемъ ему сортировочномъ пунктѣ отсортировало 550 мѣръ сѣмянъ.

Говоря о сельскохозяйственныхъ обществахъ въ нашемъ уѣздѣ, невольно хочется дать имъ названіе «первыхъ ласточекъ» новой деревни, пришествія которой ждетъ вся мыслящая и интеллигентная Россія.

Ходъ гл. факторовъ погоды въ вегетаціонный періодъ 1912 г.

Переходя къ обзору земской агрономической работы въ уѣздѣ за текущій $19^{11}/_{12}$ отчетный годъ, въ немногихъ словахъ слѣдуетъ охарактеризовать настоящій вегетаціонный періодъ въ метеорологическомъ и сельскохозяйственномъ отношеніяхъ.

По личнымъ наблюденіямъ земскаго агрономическаго персонала и свѣдѣніямъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, ходъ главнѣйшихъ метеорологическихъ факторовъ въ уѣздѣ за разсматриваемый вегетаціонный періодъ былъ слѣдующій:

Первые признаки весны въ Рязанскомъ уѣздѣ были отмѣчены очень рано и къ 10 марта сплошного снѣжнаго покрова нигдѣ уже не наблюдалось.

Повышеніе температуры, начавшееся въ концѣ февраля, прогрессировало до 20—21 марта, послѣ чего характеръ погоды рѣзко измѣнился: теплую и тихую погоду смѣнили холодъ и снѣжныя метели. Подъ вліяніемъ послѣднихъ природа приняла свой прежній зимній видъ. Съ наступленіемъ апрѣля снова началась теплая погода съ перепаденіемъ частыхъ дождей, которые согнали вторичный снѣжный покровъ. Со 2-ой половины апрѣля опять наблюдалось пониженіе температуры и стали выпадать весьма обильные осадки, при чемъ во многихъ мѣстахъ выпалъ глубокій снѣгъ (21—26 апрѣля).

Съ наступленіемъ мая количество осадковъ увеличилось, но температура начала медленно повышаться. Около 12-го мая это повышеніе сдѣлалось настолько замѣтнымъ, что природа въ нѣсколько дней совершенно преобразилась: деревья распустили свои первые листочки и лужайки покрылись сочною травою. Повышеніе температуры и выпаденіе осадковъ наблюдалось до кон-

па мѣсяца, послѣ чего послѣдніе прекратились [1]) и наступила жаркая и засушливая погода, которая продолжалась съ такимъ характеромъ до послѣдней трети іюня, когда снова выпалъ рядъ дождей. Остальная часть лѣта отличалась умѣренно-теплой погодой, въ теченіе которой время отъ времени выпадали незначительные дожди.

1912 годъ въ с.-х. отношеніи.

Изъ приведеннаго здѣсь описанія погоды видно, что характеръ ея въ началѣ вегетаціоннаго періода отличался непостоянствомъ и что рано наступившая весна закончилась недѣли на двѣ позднѣе обыкновеннаго.

Непостоянство погоды и затяжной характеръ весны не остались, конечно, безъ вліянія на произрастаніе различныхъ сельскохозяйственныхъ растеній. Недружная весна, сопровождавшаяся неоднократными возвратами холодовъ, задержала въ ростѣ какъ озимые, такъ и яровые посѣвы. Сильная задержка была и въ ростѣ травъ, благодаря чему въ уѣздѣ повсюду наблюдалась страшная безкормица: крестьянскій скотъ падалъ и для его прокормленія приходилось раскрывать соломенныя крыши.

Начало вегетаціоннаго года, такимъ образомъ, было малообѣщающимъ и надежды земледѣльца на мало-мальски сносный урожай блѣднѣли, но, съ наступленіемъ теплой погоды въ концѣ первой трети мая, картина рѣзко измѣнилась: появились всходы яровыхъ, озими и травы быстро тронулись въ своемъ ростѣ и изголодавшійся скотъ получилъ возможность подкрѣпить свои упавшія силы на зазеленѣвшихъ лугахъ и пастбищахъ.

Около 6-го іюня началось цвѣтеніе ржи и къ срединѣ іюня повсюду въ уѣздѣ состояніе озимыхъ признавалось вполнѣ удовлетворительнымъ.

Что же касается яровыхъ, то по отношенію къ послѣднимъ надо замѣтить, что ихъ запоздавшіе и недружные всходы, въ своемъ дальнѣйшемъ ростѣ—въ концѣ мая и началѣ іюня были нѣсколько задержаны стоявшей въ это время жаркой и засушливой погодой, но выпавшіе вскорѣ дожди оживили яровые посѣвы и къ концу іюня ихъ состояніе было вполнѣ удовлетворительно.

Около 15—20 іюня въ уѣздѣ начался сѣнокосъ, который,

---

[1]) Подъ осадками здѣсь подразумѣвались только снѣгъ и дождь.

вслѣдствіе поздняго выхода изъ-подъ воды поемныхъ луговъ и перепадавшихъ время отъ времени дождей, затянулся до конца первой трети іюля.

Что касается уборки хлѣбныхъ посѣвовъ, то послѣдняя производилась приблизительно въ слѣдующіе сроки: къ уборкѣ ржи приступлено около 13-го іюля, около 25-го — къ уборкѣ овса и 17-го августа началась уборка проса и почти одновременно съ этимъ — гречихи. Около 30-го августа начали копать картофель.

Относительно урожая въ уѣздѣ различныхъ сельскохозяйственныхъ растеній надо замѣтить, что свѣдѣнія о немъ въ настоящее время можно дать лишь приблизительныя и далеко не захватывающія собою всѣ виды ихъ культуръ.

Согласно бюллетеня статистическаго отдѣленія Рязанской Губернской Земской Управы отъ 11-го іюля, урожай травъ слѣдуетъ признать въ общемъ выше средняго [1]): для заливныхъ луговъ % на 17, для суходоловъ — на 8%, для лѣсныхъ — на 20% и болотныхъ — на 3%. Рожь дала средній урожай, овесъ % на 15 ниже средняго, для гречихи и проса, по всей вѣроятности, будетъ также незначительный недоборъ. Сборъ фруктовъ [1]) и ягодъ въ текущемъ году можно считать выше средняго.

Болѣзни с.-х. животныхъ и растеній.

Заканчивая общій обзоръ въ сельскохозяйственномъ отношеніи настоящаго вегетаціоннаго періода, слѣдуетъ въ нѣсколькихъ словахъ отмѣтить характеръ и размѣры инфекціонныхъ заболѣваній, которымъ въ теченіе года подвергались домашнія животныя и культурныя растенія.

Въ общемъ можно сказать, что минувшій отчетный годъ былъ болѣе благопріятенъ въ указанномъ отношеніе для первыхъ, чѣмъ для вторыхъ.

По свѣдѣніямъ Рязанской Губернской Земской Управы «о ветеринарно-санитарномъ состояніи Рязанской губерніи», съ 1-го сентября 1911 г. по 1-е августа 1912 г. на сельскохозяйственныхъ животныхъ въ уѣздѣ наблюдались слѣдующія заболѣванія [2]):

---

[1]) Несмотря на хорошій урожай травъ и фруктовъ, цѣны на нихъ до сихъ поръ стояли высокія.

[2]) За августъ мѣсяцъ 1912 г. свѣдѣній о заболѣваніяхъ скота у автора отчета не имѣлось.

Мѣсяцъ.	Болѣзнь.	Родъ заболѣвш. животныхъ.	Число заболѣвшихъ животныхъ въ уѣздѣ.
Сентябрь 1911 г.	Сибирская язва	Крупный рогат. скотъ	5
	Сапъ	Лошади	6
	Чума	Свиньи	152
Октябрь и ноябрь 1911 г.	Сибирская язва	Крупный рогат. скотъ	2
		Лошади	1
		Свиньи	2
	Сапъ	Лошади	2
Декабрь 1911 г.	Сибирская язва	Лошади	1
	Стригущій лишай	Крупный рогат. скотъ	63
	Чесотка	Лошади	81
Январь 1912 г.	Чесотка	Лошади	156
Февраль 1912 г.	Сибирская язва	Крупный рогат. скотъ	2
	Стригущій лишай	Крупный рогат. скотъ	15
	Чесотка	Лошади	707
Мартъ 1912 г.	Бѣшенство	Крупный рогат. скотъ	1

Мѣсяцъ.	Болѣзнь.	Родъ заболѣвш. животныхъ.	Число заболѣвшихъ животныхъ въ уѣздѣ.
Мартъ 1912 г.	Сибирская язва	Лошади	1
	Стригущій лишай	Крупный рогат. скотъ	3
	Чесотка	Лошади	275
Апрѣль 1912 г.	Пироплазмозъ	Лошади	2
	Чесотка	Лошади	20
Май 1912 г.	Бациллярная рожа	Свиньи	65
	Сибирская язва	Крупный рогат. скотъ	19
	Пироплазмозъ	Лошади	62
Іюнь 1912 г.	Сибирская язва	Лошади	11
		Крупный рогат. скотъ	7
	Бациллярная рожа	Свиньи	33
	Чесотка	Лошади	36
	Ленточные глисты	Овцы	22
	Сапъ	Лошади	4
Іюль 1912 г.	Бѣшенство	Лошади	4
		Крупный рогат. скотъ	1
	Бациллярная рожа	Свиньи	50
	Чесотка	Лошади	169

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что за разсматриваемый періодъ времени инфекціонныя заболѣванія значительнаго урона мѣстнымъ стадамъ не принесли, такъ какъ болѣзней со смертельнымъ исходомъ (сибирская язва, сапъ, бѣшенство) было очень немного.

По отношенію къ культурнымъ растеніямъ о характерѣ и степени ихъ заболѣваній можно судить на основаніи нижеслѣдующей таблицы:

Названіе растеній.	Названіе болѣзни.	Степень распространенія.
Рожь	Хлѣбный жукъ	Болошн. и Рыбн. вол.
	Озимый червь	Южная часть Затиш. в.
	Пустоцвѣтъ	Въ неб. кол. вездѣ.
	Спорынья	Въ больш. кол. въ Верейской, Ушмар. и Солодч. в.
Овесъ	Головня	Въ знач. разм. по всѣму уѣзду.
	Ржавчина коронч. и линейн.	Въ един. экз. вездѣ.
	Ржаная угрица	Верейская вол.
Капуста	Кила капустная	Во мног. сел. у. (особ. тамъ, гдѣ кап. воздѣл. ежегодно на одн. мѣстѣ).

Названіе растеній.	Названіе болѣзни.	Степень распространенія.
Капуста	Блоха	Повсюду.
Крыжовникъ.	Американская мучная роса	Повсемѣстно.
Яблоня	Тля Долгоносикъ	Повсюду.
	Плодожорка	Въ запущ. садахъ.
	Парша плодовъ	Въ небольш. кол. во многихъ селеніяхъ.
Турнепсъ	Земляная блоха	Во многихъ селеніяхъ.

Подводя общій итогъ всему сказанному выше о характеристикѣ $19^{11}/_{12}$ отч. года, слѣдуетъ признать его благополучнымъ и поставить въ ряду «среднихъ» лѣтъ.

II. Общее направленіе агрономической помощи въ уѣздѣ въ $19^{11}/_{12}$ отч. году.

Составъ агрономическаго персонала.

Переходя къ обзору агрономической помощи въ уѣздѣ въ $19^{11}/_{12}$ отч. г., прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что агроно-

3239

мическій персоналъ Земства, состоявшій ранѣе изъ двухъ лицъ—М. С. Прѣснякова и П. Л. Михальчука, въ настоящее время пополнился новыми силами.

13-го апрѣля т. г. Департаментомъ Земледѣлія былъ откомандированъ въ Рязанскій уѣздъ старшій инструкторъ по культурѣ кормовыхъ растеній Н. С. Захаровъ, на котораго, съ согласія Экономическаго Совѣта и Управы, было возложено исполненіе всѣхъ мѣропріятій въ уѣздѣ въ области улучшенія луговъ и воздѣлыванія болотъ.

Къ началу лѣта явились въ уѣздъ приглашенные Управой на лѣтніе мѣсяцы практиканты по сельскому хозяйству П. М. Елеинъ и М. М. Галактіоновъ [1]), а 19-го іюня—постоянный помощникъ инструктора по культурѣ кормовыхъ растеній И. З. Кузнецовъ.

Работа указанныхъ лицъ распространялась на слѣдующіе районы:

Весь уѣздъ—Н. С. Захаровъ и И. З. Кузнецовъ.

Городской агрономическій участокъ (южн. полов. уѣзда) [2])—М. С. Прѣсняковъ, П. М. Елеинъ и М. М. Галактіоновъ.

Солодчинскій агрономическій участокъ—П. Л. Михальчукъ.

Агрономическ. мѣропріятія $19^{11}/_{12}$ г.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ программа дѣятельности агрономическаго персонала въ уѣздѣ состояла:

1) въ разработкѣ, по порученію Управы, вопросовъ экономическаго характера, возникающихъ при сношеніи съ разными вѣдомствами, учрежденіями и лицами;

2) въ подготовкѣ различныхъ докладовъ для обсужденія въ экономическихъ совѣтахъ Земства;

3) въ участіи въ Агрономическомъ Совѣщаніи при Губернской Земской Управѣ;

4) въ распространеніи среди мѣстнаго земледѣльческаго населенія сельскохозяйственныхъ знаній путемъ устройства курсовъ и бесѣдъ, а также раздачи популярной литературы по различнымъ вопросамъ техники сельскаго хозяйства;

---

[1]) П. М. Елеинъ приступилъ къ исполн. своихъ обязанностей 20-го апрѣля, а М. М. Галактіоновъ 5-го іюня.

[2]) Въ районъ городского участка входятъ: Астроминская, Бахмачеевская, Болошневская, Волынская, Екимовская, Затишьевская, Мурминская, Подвязьевская, Рыбновская, Ямская и Троицкая волости, а въ районъ Солодчинск. участка—Верейская, Ершовская, Кузьминская, Новосельская, Солодчинская, Спасъ-Клепиковская, Ушморская и Шумошская волости.

5) въ консультативной помощи населенію по разнымъ вопросамъ хозяйства;
6) въ организаціи сельскохозяйственныхъ обществъ и содѣйствіи ихъ правильному функціонированію;
7) въ руководствѣ и наблюденіи за меліораціями земельныхъ угодій;
8) въ устройствѣ многопольныхъ сѣвооборотовъ у отдѣльныхъ хозяевъ и цѣлыхъ селеній;
9) въ организаціи опытно-показательныхъ участковъ съ различными сельскохозяйственными культурами;
10) въ демонстраціи усовершенствованныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій;
11) въ распространеніи среди населенія улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ различныхъ сельскохозяйственныхъ растеній;
12) въ организаціи зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ;
13) въ содѣйствіи хозяевамъ по пріобрѣтенію разныхъ сельскохозяйственныхъ товаровъ изъ первоисточниковъ и по доступнымъ цѣнамъ;
14) въ общемъ наблюденіи за операціями сельскохозяйственнаго склада и его отдѣленій.

Слѣдуя указанной программѣ, въ отчетномъ году агрономическая дѣятельность въ уѣздѣ вылилась въ слѣдующія формы [1]).

I. Распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній внѣшкольнымъ путемъ.

Соглашаясь съ тѣмъ, что единственный выходъ изъ настоящаго тяжелаго положенія для нашей деревни — въ ея союзѣ съ наукой и признавая въ то же время уровень наличныхъ сельскохозяйственныхъ знаній у мѣстныхъ крестьянъ весьма ограниченнымъ, въ текущемъ отчетномъ году для распространенія среди широкихъ круговъ населенія теоретическихъ знаній по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства устраивались курсы и бесѣды.

Курсы были организованы при Мантуровскомъ и Затишьев-

[1]) За недостаткомъ времени и мѣста, а также вслѣдствіе нѣкоторыхъ техническихъ трудностей, здѣсь будутъ указаны лишь главные этапы текущей агрономической работы.

скомъ Обществахъ сельскаго хозяйства, а бесѣды велись въ 30-ти селеніяхъ уѣзда. Всего на бесѣды и курсы затрачено лекторами 200 часовъ, общее количество слушателей на нихъ доходитъ до 1500 человѣкъ.

Наиболѣе употребительными темами лекцій были слѣдующія:

а) на бесѣдахъ: 1) «Отчего пали урожаи хлѣбовъ и мѣры къ поднятію ихъ» (16 лекцій), 2) «Полевое травосѣяніе и улучшеніе луговъ» (13 лекцій), 3) «Искусств. удобр. и ихъ примѣненіе въ сельскомъ хозяйствѣ» (5 лекц.) и 4) «Задачи сельскохоз. общ. и правила ихъ учрежденія» (3 лекц.).

б) на курсахъ: 1) «Почвовѣдѣніе», 2) «Удобреніе и обработка почвы», 3) «Частное земледѣліе» (культ. главн. хлѣбн., пропашн. и прядильныхъ растеній; луговодство), 4) «Сельскохозяйственное машиновѣдѣніе», 5) «Молочное хозяйство и маслодѣліе», 6) «Сельскохозяйственныя постройки» и 7) «Мѣропріятія Земства въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства».

Какъ главные результаты вышеупомянутыхъ бесѣдъ и курсовъ, слѣдуетъ отмѣтить, что въ большинствѣ селеній, гдѣ они устраивались, въ текущій вегетаціонный періодъ были заложены опытно-показательные участки съ минеральными удобреніями, полевымъ травосѣяніемъ и по улучшенію луговъ. Въ с. Лопухахъ, Шумошской волости, и д. Нефедово, Ершовской волости, послѣ лекціи агронома о полевомъ травосѣяніи введены у двухъ домохозяевъ (на купчей землѣ) многопольные сѣвообороты. Въ селѣ Чичкинѣ мѣстные жители изъявили желаніе устроить у себя кредитное товарищество, а въ с. Новоселкахъ и д. Колдевой—сельскохозяйственныя общества. Казарское общество сельскаго хозяйства послѣ того, какъ у нихъ была прочтена лекція на тему «объ укрѣпленіи сыпучихъ песковъ шелюговыми насажденіями», приступило къ опытамъ съ посадкой этого растенія на своихъ пескахъ, которые составляютъ бѣдствіе села.

Всѣ лекціи и бесѣды сопровождались демонстраціей свѣтовыхъ картинъ и наглядныхъ пособій, а также раздачей популярной литературы по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

II. О мелкихъ обществахъ сельскаго хозяйства.

Сельскохозяйственныя общества въ Россіи—учрежденія сравнительно новыя. Первоначально они возникали среди крупныхъ

сельскихъ хозяевъ, объединявшихся между собой въ цѣляхъ достиженія тѣхъ или другихъ выгодъ въ дѣлѣ улучшенія своихъ хозяйствъ [1]).

Дѣятельность такихъ обществъ состояла въ устройствѣ сельскохозяйственныхъ складовъ, выставокъ, опытныхъ полей и пр.

Многія изъ нихъ проявили въ указанномъ направленіи энергичную дѣятельность и косвенно оказали немаловажныя услуги крестьянскому хозяйству, но такъ какъ эти общества въ большинствѣ случаевъ состоятъ только изъ крупныхъ землевладѣльцевъ и обслуживаютъ очень значительные районы, среди которыхъ разбросаны хозяйства ихъ участниковъ, то вслѣдствіе этого они являются оторванными отъ широкихъ массъ крестьянскаго населенія и могутъ имѣть для него лишь косвенное значеніе постольку, насколько важно для этого населенія знакомство съ улучшенными сортами сельскохозяйственныхъ растеній и раціональными способами обработки земли, что они могутъ подчеркнуть на опытныхъ поляхъ такихъ обществъ. Кромѣ того, не слѣдуетъ забывать латинскую поговорку, что «quod licet bovi, non licet Iovi...» Не все, что хорошо для крупнаго помѣщичьяго хозяйства, можно съ выгодой примѣнить на маленькомъ клочкѣ земли въ нѣсколько десятинъ нашему крестьянину.

Поэтому для него гораздо большее значеніе должны имѣть мелкія общества сельскаго хозяйства съ малымъ райономъ дѣйствія, какъ болѣе отвѣчающія условіямъ его хозяйства и тѣмъ нуждамъ, которыя назрѣли въ немъ.

Признавая поэтому большое значеніе за такими обществами, вниманіе агрономовъ въ текущемъ году было обращено на пропаганду ихъ среди мѣстнаго крестьянскаго населенія.

Въ настоящее время въ уѣздѣ функціонируютъ 8 мелкихъ обществъ сельскаго хозяйства, изъ которыхъ 6 открыто въ $19^{11}/_{12}$ отчетномъ году, а два (Мантуровское и Казарское) существуютъ второй годъ. Въ ближайшемъ будущемъ будетъ открыто 9-е по счету сельскохозяйственное общество въ д. Колдево, Ершовской волости.

Самымъ многолюднымъ по составу членовъ и самымъ дѣятельнымъ до сихъ поръ было Мантуровское общество (старѣйшее изъ

---

[1]) Прибалтійскія ферейны.

существующихъ въ уѣздѣ обществъ сельскаго хозяйства. Въ составъ его входитъ въ настоящее время 59 членовъ; у общества имѣются библіотека, сельскохозяйственный складъ, прокатный и зерноочистительный пункты и кирпичный заводъ (на которомъ въ текущемъ году заготовлено до 150000 шт. кирпича). Кромѣ этого, въ районѣ его дѣятельности заложено много опытно-показательныхъ участковъ съ различными сельскохозяйственными культурами.

Какъ прошлой зимой, такъ и нынѣшней, при сельскохозяйственныхъ обществахъ устраивались и будутъ устраиваться курсы и отдѣльныя лекціи по сельскому хозяйству.

III. Полевое травосѣяніе.

Признавая за полевымъ травосѣяніемъ важную роль въ дѣлѣ поднятія современнаго крестьянскаго хозяйства на болѣе высокую ступень, въ отчетномъ году на его долю въ работѣ всѣхъ агрономовъ было отведено немаловажное вниманіе.

За указанный періодъ было установлено пять правильныхъ многопольныхъ сѣвооборотовъ: три — въ районѣ Городского участка и два—въ Солодчинскомъ. У одного лица введено угловое травосѣяніе и кромѣ этого въ различныхъ селеніяхъ заложено 19 показательныхъ участковъ съ посѣвами клевера и тимофеевки какъ на полевыхъ, такъ и на огородныхъ земляхъ.

Общая площадь земли: подъ 5-ю многоп. сѣвообор.—28 д., угловымъ травос.—12 д.,—19 показат. уч. болѣе 4 дес.

Прежніе опыты съ полевымъ травосѣяніемъ дали въ настоящій вегетаціонный періодъ слѣдующіе результаты:

Опыты 1910 г. (второукосн.) { по озими—296 п. / по яровому—321 п.

Опыты 1911 г (первоукосн.) { по озими—293 п. / по яровому—246 п.

Максимальные урожаи травъ на этихъ участкахъ доходили до 457 п. на д. (д. Туратлово, Ямской волости), минимальные — опускались до 120 п. (д. Наумовское, Болошневской волости).

Кромѣ этого, въ текущемъ году удалось склонить къ введенію правильнаго полевого травосѣянія крестьянъ д. Марьиной, Затишьевской волости, и с. Вышгородъ. Посѣвъ предполагается по яровому весной 1913 г.

IV. Показательные участки съ минеральными удобреніями.

Общій недостатокъ у населенія естественныхъ удобрительныхъ средствъ [1]) и бѣдность послѣднихъ фосфорной кислотой, которая тѣмъ не менѣе является однимъ изъ самыхъ важныхъ элементовъ пищи для хлѣбныхъ растеній [2]), заставляетъ современную агрономію усиленно рекомендовать самое широкое распространеніе минеральныхъ или искусственныхъ туковъ на «выпаханныхъ» крестьянскихъ земляхъ. Прежними работами агрономовъ въ этомъ направленіи сдѣлано многое и интересъ у населенія къ этимъ удобреніямъ растетъ съ каждымъ годомъ.

Въ нынѣшній вегетаціонный періодъ, какъ и въ прошломъ году, спросъ на безплатную выдачу ихъ (для опыта) былъ настолько великъ, что соотвѣтствующихъ кредитовъ Земства не хватило для удовлетворенія всѣхъ желающихъ.

Для болѣе широкаго ознакомленія сельскихъ хозяевъ съ названными удобреніями, закладка опытно-показательныхъ участковъ подъ полевыя, огородныя и садовыя культуры продолжалась и въ текущемъ году.

Всего такихъ показательныхъ площадей было заложено 64 (по городск. уч. — 33 и по Солодч. — 30). По отдѣльнымъ культурамъ они распредѣляются такъ:

НАЗВАНІЕ РАСТЕНІЙ.	По «Городск.» агр. уч.	По «Солодч.» агр. уч.
Рожь	23	15
Картофель	2	3
Овесъ, ленъ, просо и чечевица	5	9
Плодов. деревья	3	3
Итого	33	30

[1]) Навоза.

[2]) Хлѣбныя растенія являются центромъ тяжести нашего сельскаго хозяйства и, благодаря господствующей у насъ трехпольной системѣ полеводства, воздѣлываются безсмѣнно на одномъ и томъ же участкѣ земли десятки и сотни лѣтъ.

V. Луговодство.

Работы по улучшенію и устройству луговъ въ настоящій вегетаціонный періодъ велись главнымъ образомъ инструкторомъ по культурѣ кормовыхъ растеній и его помощникомъ. Вопросъ о наиболѣе раціональныхъ методахъ улучшенія рязанскихъ луговъ и ихъ экономическомъ значеніи для края, въ виду новизны [1]) этого дѣла для мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ, подробно разработанъ въ III ч. доклада подъ литерой С.

Всего въ весенній періодъ было заложено по улучшенію луговъ 11 показательныхъ участковъ, общая площадь которыхъ превышаетъ $6^1/_3$ дес.

Текущей осенью въ разныхъ селеніяхъ уѣзда приступлено къ заложенію новыхъ 12 участковъ, изъ которыхъ 10 — на минеральныхъ почвахъ и два — на травяныхъ болотахъ. Число этихъ участковъ къ будущей веснѣ (т.-е. моменту ихъ засѣва) предполагается довести до 25. Схемы, согласно которыхъ закладываются показательныя площади по луговодству, смѣси травъ и нормы удобренія показаны въ III ч. въ отд. подъ литер. С.

VI. Культура кормовыхъ корнеплодовъ.

Въ этой интересной отрасли сельскаго хозяйства, если не считать опыты 1910 г., до настоящаго момента земской агрономіей въ уѣздѣ не предпринималось никакихъ шаговъ. Представляя одно изъ самыхъ дешевыхъ кормовыхъ средствъ, кормовые корнеплоды являются въ то же время очень здоровымъ и питательнымъ кормомъ для молочныхъ и откармливаемыхъ на мясо сельскохозяйственныхъ животныхъ.

При кормленіи ими молочныхъ коровъ, удои послѣднихъ повышаются и становятся богаче жировыми частями. Вслѣдствіе этого, за границей и у насъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ этотъ видъ сельскохозяйственной культуры получилъ самое широкое распространеніе.

Въ текущемъ году для пробныхъ посѣвовъ были розданы

[1]) Раціональнаго луговодства.

съ соотвѣтствующими инструкціями сѣмена кормовой рѣпы или турнепса 8-ми домохозяевамъ. Свѣдѣнія объ урожаѣ рѣпы еще не получены, такъ какъ сборъ ея ожидается въ концѣ сентября.

На будущій годъ предполагается показательную площадь земли подъ кормовыми корнеплодами значительно расширить и разнообразить различными сортами турнепса, свеклы и моркови, а также примѣненіемъ минеральныхъ удобреній [1]).

VII. Льноводство.

Опыты по культурѣ льна въ Рязанскомъ уѣздѣ ведутся второй годъ. Для того, чтобы убѣдиться въ полезности этой культуры для Рязанскаго уѣзда и заинтересовать ею мѣстное населеніе, Управой въ текущемъ году было выдано отдѣльнымъ домохозяевамъ для опыта нѣсколько пудовъ сѣмянъ «льна-долгунца», для той же цѣли было получено Мантуровскимъ и Волынскимъ обществами сельскаго хозяйства 12 пуд. сѣмянъ отъ Департамента Земледѣлія.

Въ виду того, что растеніе это является очень требовательнымъ къ почвѣ, а наши полевыя угодія въ этомъ отношеніи представляютъ изъ себя страшную пестроту, то пробные посѣвы съ льномъ дали весьма неодинаковые разультаты. По Солодчинскому агрономическому участку изъ трехъ опытовъ въ одномъ случаѣ валовой доходъ отъ десятины равняется 100 р., а въ другомъ— 190 р. По Городскому агрономическому участку эта разница еще больше: есть участки, гдѣ валовой доходъ съ 1 десятины менѣе 34 р., тогда какъ въ другихъ онъ доходитъ до 579 рублей. Вслѣдствіе этого, является очень желательнымъ на будущее время производить опыты съ посѣвами льна по минеральному удобренію, чтобы технической эффектъ культуры не маскировался бѣдностью земли.

VIII. Улучшеніе посѣвныхъ матеріаловъ.

Каждому хозяину извѣстно, какъ страдаютъ его посѣвы отъ сорной растительности. Нерѣдко на крестьянскихъ поляхъ сорныя травы настолько заглушаютъ тѣ или другія культуры, что по-

[1]) Въ текущемъ году большая часть турнепса посѣяна по навозному удобренію на огородныхъ земляхъ.

слѣднія принимаютъ видъ цвѣтника или луга. Мѣрами борьбы противъ этого зла, кромѣ правильной обработки почвы и обкашиванія межей, служатъ зерноочистительныя машины, которыя очищаютъ посѣвной матеріалъ отъ посторонних примѣсей, а также мелкихъ и легковѣсныхъ сѣмянъ, изъ которыхъ хорошаго урожая получиться не можетъ.

Въ настоящее время въ уѣздѣ работаетъ 7 зерноочистительныхъ пунктовъ (6 — въ районѣ Городского агрономическаго участка и 1—въ Солодчинскомъ), мѣстоположеніе которыхъ пріурочено къ сельскохозяйственнымъ обществамъ.

На всѣхъ пунктахъ до сихъ поръ было отсортировано болѣе 15½ тысячъ пудовъ зерна [1]).

Для распространенія улучшенныхъ сортовъ посѣвного матеріала, хозяевамъ 33 селеній было выдано 362 пуда Ивановской, Петкусской, Пробштейнской и Шлапгштетской ржи.

IX. Прокатные пункты и демонстрація сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.

Прокатные пункты земледѣльческихъ машинъ и орудій играютъ немаловажную роль въ дѣлѣ улучшенія крестьянскаго хозяйства.

Имѣя возможность безплатно или за небольшое вознагражденіе взять то или другое орудіе, самый обыкновенный и рядовой крестьянинъ невольно заинтересуется имъ и незамѣтно для самого себя научится правильно обрабатывать свою пашню. Если при открытіи новыхъ прокатныхъ пунктовъ мѣстные крестьяне неохотно ими пользуются, то этимъ явленіемъ смущаться нечего, такъ какъ оно имѣетъ мимолетный характеръ: пройдетъ годъ или много два, какъ крестьянинъ не только научится пользоваться прокатными орудіями, но, по мѣрѣ возможности, станетъ и самъ покупать ихъ въ одиночку или въ товариществѣ съ своими односельчанами.

За примѣрами ходить недалеко: въ д. Мантурово, Рыбновской волости, въ 1910 г. у сельскохозяйственнаго общества была заведена 11-ти-рядная сѣялка, которой изъ мѣстныхъ жителей почти

[1]) Незначительное количество очищеннаго зерна объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что большинство зерноочистительныхъ пунктовъ открыто очень недавно.

никто не пользовался; но послѣ удачныхъ весеннихъ опытовъ въ 1911 г. спросъ на сѣялку настолько былъ великъ, что она уже не могла удовлетворить всѣхъ желающихъ.

Въ настоящее время здѣсь въ періодъ сѣва безпрерывно работаютъ 4 сѣялки.

Та же исторія повторилась и въ с. Алекановѣ, гдѣ прежде одна сѣялка валялась безъ всякой работы, теперь не хватаетъ и трехъ.

Въ с. Волыни до тѣхъ поръ, пока мѣстное сельскохозяйственное общество не завело прокатныхъ плуговъ, жители не имѣли понятія объ этихъ орудіяхъ и къ ихъ появленію на родныхъ пашняхъ вначалѣ отнеслись съ усмѣшкой, теперь же нѣкоторые изъ нихъ купили плуги на собственныя деньги.

Въ настоящее время въ уѣздѣ работаютъ 9 прокатныхъ пунктовъ, не считая орудій, находящихся въ вѣдѣніи инструктора по культурѣ кормовыхъ растеній, которыя съ будущаго года составятъ три спеціальныхъ и самостоятельныхъ пункта [1]).

Прокатные пункты устраиваются въ уѣздѣ за счетъ Департамента Земледѣлія и спеціальныхъ средствъ сельскохозяйственныхъ обществъ, которымъ Земская Управа, согласно постановленія очередного Земскаго Собранія сессіи 1911 г., отпускаетъ орудія и машины въ кредитъ на 5 лѣтъ.

Говоря о жизнеспособности прокатныхъ пунктовъ и объ интересѣ къ нимъ со стороны мѣстнаго населенія, слѣдуетъ замѣтить, что, въ виду новизны для него, входящихъ въ ихъ составъ орудій и машинъ, необходимо со стороны агрономическаго персонала время отъ времени демонстрировать эти орудія широкимъ кругамъ населенія. Съ этой цѣлью въ текущемъ году было произведено около 100 такихъ демонстрацій [2]) боронъ, плуговъ, культиваторовъ Рандаля, сѣялокъ, кочкорѣзовъ и пр.

X. Объ остальныхъ видахъ агрономической дѣятельности въ уѣздѣ.

Въ остальныхъ теченіяхъ дѣятельность агрономическаго пер-

---

[1]) До сихъ поръ указанныя орудія, списокъ которыхъ прилагается къ докладу, находились въ помѣщеніи земскаго сельскохозяйственнаго склада въ Рязани и всѣ желающіе могли безпрепятственно пользоваться ими въ то время, когда эти орудія не были нужны инструктору.

[2]) Демонстраціи сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій производятъ по всей площади уѣзда, независимо отъ того, есть ли въ данной мѣстности прокатный пунктъ или его еще нѣтъ.

сонала трудно поддается какому-нибудь описанію, такъ какъ носитъ самый разнообразный характеръ какъ во времени, такъ и въ пространствѣ. Между прочимъ, она состояла въ консультативной помощи населенію по тѣмъ мелкимъ отраслямъ сельскаго хозяйства, обзоръ которыхъ сюда не вошелъ, а также въ борьбѣ съ вредителями сельскохозяйственныхъ растеній и надзорѣ за дѣятельностью сельскохозяйственнаго склада и его отдѣленій.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о послѣднихъ двухъ видахъ агрономической дѣятельности помѣщены въ III части доклада подъ литерами A и B.

III. Дѣятельность отдѣльныхъ агрономовъ[1]).

Отд. A. Мѣропріятія по «Городскому» агрономическому участку.

(Участковый агрономъ М. С. Прѣсняковъ).

1. Полевое травосѣяніе.

а) Показательные участки 1912 года:

1) с. Долгинино, Мурминской вол., по овсу на 1/4 дес.
2) с. Чичкино, Затишьевской вол., » » » 1/4 дес.
3) с. Стафурлово, Екимовской вол., » » » 1/4 дес.
4) с. Карелино, Затишьевской вол., озимое » 1/8 дес.
5) с. Чичкино, » » по овсу » 1/4 дес.
6) д. Мордасово, » » » » » 1/8 дес.
7) д. Мантурово, Рыбновской вол., » » » 1/4 дес.
8) » » » » » » 1/4 дес.

[1]) Матеріаломъ для составленія обзора агрономической помощи въ 1911/12 отч. году по отдѣльнымъ участкамъ послужили доклады завѣд. ими агрономовъ Рязанскаго Уѣзднаго Земства, которые составителемъ этого отчета были только соотвѣтственнымъ образомъ обработаны.

б) Результаты, ранѣе заложен., показ. участк. съ полев. травос.:

№№	Названіе селеній и владѣльцевъ опытныхъ участковъ.	Покровное растеніе.	Величина участка въ десятинахъ.	Въ пудахъ	
				съ участка.	съ 1 десятины.
	1-й укосный годъ. (Заложенъ въ 1910 г.).				
1	Туратлово, Ямской вол., у Общества крестьянъ	яровое	1 3/4	800	457
2	Тамъ же	озимое	1 7/12	600	380
3	д. Валищево, Рыбновской вол., у И. В. Воронина	яровое	1/8	20	160
4	д. Наумовское, Болошневской вол., у М. Д. Кукина	»	1/8	15	120
5	д. Ялтуново, Затишьевской вол., у И. И. Афиногенова	озимое	2	500	250
6	с. Астромино, Астроминской вол., у И. С. Трушина	»	1 1/5	300	250
	Среднее по озимому	—	—	—	293
	Среднее по яровому	—	—	—	246
	2-й укосный годъ. (Заложенъ въ 1911 г.).				
1	д. Марьино, Затишьевской вол., у П. Г. Фетисова	яровое	1/2	200	400
2	с. Никуличи, Ямской вол., у М. Н. Ильинскаго	»	1/4	80	320

№№	Названіе селеній и владѣльцевъ опытныхъ участковъ.	Покровное растеніе.	Величина участка въ десятинахъ.	Въ пудахъ	
				съ участка.	съ 1 десятины.
3	с. Лѣски, Екимовской вол., у В. К. Счисляева	яровое	1/8	40	320
4	д. Павловка, Затишьевской вол., у М. С. Прошлякова	»	1/4	100	400
5	д. Шляхино, Екимовской вол., у З. П. Курганова	»	½	186	372
6	д. Ялтуново, Затишьевской вол., у И. И. Афиногенова	озимое	1½	600	400
7	с. Недостоево, Троицкой вол., у С. В. Леонардова	»	1/6	76½	280
8	д. Мантурово, Рыбновской вол., у С. П. Меркулова	яровое (просо)	1/8	45	360
9	д. Валищево, Рыбновской вол., у И. В. Воронина	яровое	½	200	400
10	д. Козловка, Подвязьевской вол., у И. Н. Кулешова	»	1/8	40	320
11	с. Казарь, Мурминской вол., у А. А. Дмитріева	трава	1	200	200
12	с Долгинино, Мурминской вол., у П. Овчинникова	яровое	1/4	80	320
13	д. Семкино, Мурминской вол., у Т. С. Апишикина	озимое	1/8	35	280

№№	Названіе селеній и владѣльцевъ опытныхъ участковъ.	Покровное растеніе.	Величина участка въ десятинахъ.	Въ пудахъ	
				съ участка.	съ 1 десятины.
14	д. Свистово, Бахмачеевской вол., у А. С. Юдаева	озимое	1/3	75	225
15	д. Свистово, Бахмачеевской вол., у И. Н. Гаврилова	яровое	1/2	100	200
16	д. Свистово, Бахмачеевской вол., у И. Г. Андреева	»	1/3	80	240
17	с. Горяиново, Рыбновской вол., у В. Раукина	»	1	200	200
18	д. Слюнино, Астроминской вол., у П. Н. Фимина	За	па	ха	но
	Среднее по озимому	—	—	—	296
	Среднее по яровому	—	—	—	321

в) Правильные многопольные сѣвообороты были введены или продолжены въ текущемъ году:

1) На купчей землѣ у кр. с. Волыни Г. И. Климова—4-хъ-поле (на 1 дес.).

2) при Павловской школѣ—4-хъ поле (на 1 дес.).

3) у хуторянина с. Калетинки А. Ф. Коледова (на 12 д.).

4) у Общества кр. д. Вышетравина—угловое травосѣяніе (на 12 д.).

5) Продолжено введеніе 8-ми-полья у кр. д. Ялтуново И. И. Афиногенова.

Кромѣ того, были склонены къ правильному полевому травосѣянію на надѣльной землѣ крестьяне селеній Вышгорода, Болошневской вол., и д. Марьино, Затишьевской вол., но, за позднимъ поступленіемъ приговоровъ, посѣвъ травъ отложенъ до весны 1913 года.

2. *Показательные участки съ минеральными удобреніями.*

А. Участки, заложенные въ 1912 г.

а) подъ картофель:

I) д. Мантурово, Рыбновской вол., на 1/4 д.: а) контрольная, б) суперфосфатъ + селитра + калійная соль.

II) с. Алеканово, Мурминской вол., на 1/2 д.: а) контрольная, б) суперфосфатъ, в) суперфосфатъ + селитра + калійная соль, г) суперфосфатъ + селитра, д) селитра.

б) подъ яровые (овесъ и чечевица):

I) д. Мантурово, Рыбновской вол. (на 1/4 д.): а) контрольная, б) полное минеральное удобреніе.

II) д. Мантурово, Рыбновской вол. (на 1 дес.): а) контрольная, б) суперфосфатъ тентелевскій, в) суперфосфатъ кинешемскій, г) полное минеральное удобреніе, д) суперфосфатъ + селитра, е) селитра.

III) д. Семчино, Троицкой вол. (на 1/4 д.): а) контрольная, б) полное минеральное удобреніе.

IV) д. Мантурово, Рыбновской вол. (на 1/4 д.): а) контрольная, б) полное минеральное удобреніе.

V) с. Калетинка, Екимовской вол. (на 1/8 д.): а) контрольная, б) полное минеральное удобреніе.

в) подъ рожь:

I) д. Ялтуново, Затишьевской вол. (на ½ д.): а) контрольная, б) суперфосфатъ тентелевскій, в) суперфосфатъ кинешемскій, г) полное минеральное удобреніе, д) суперфосфатъ + селитра, е) селитра.

II) с. Казарь, Мурминской вол. (на 1/4 д.): а) контрольная, б) томасшлакъ.

III) с. Житово, Рыбновской вол. (на 1/4 д.): а) суперфосфатъ тентелевскій, б) контрольная, в) суперфосфатъ кинешемскій.

IV) с. Казарь, Мурминской вол. (на 1/4 д.): а) контрольная, б) томасшлакъ.

V) с. Вышгородъ, Болошневской вол. (на ½ д.): а) контрольная, б) суперфосфатъ тентелевскій, в) суперфосфатъ кинешемскій, г) полное минеральное удобреніе, д) суперфосфатъ + селитра, е) селитра.

VI) с. Вышгородъ, Болошневской вол. (на 1/4 д.), какъ и предыдущій.

VII) с. Казарь, Мурминской вол. (на ½ д.): а) контрольная, б) томасшлакъ.

VIII) д. Наумовское, Болошневской вол. (на 1/4 д.): а) контрольная, б) полное минеральное удобреніе.

IX) д. Марьино, Затишьевской вол. (на 1/4 д.): а) контрольная, б) суперфосфатъ кинешемскій, в) суперфосфатъ тентелевскій, г) полное минеральное удобреніе, д) суперфосфатъ + селитра, е) селитра.

X) д. Чешуево, Волынской вол. (на 1/4 д.): а) суперфосфатъ кинешемскій, б) контрольная, в) суперфосфатъ тентелевскій.

XI) д. Слюнино, Астроминской вол. (на 1/4 д.), какъ предыдущій.

XII) с. Альяшево, Бахмачеевской вол. (на 1/4 д.): а) контрольная, б) суперфосфатъ + селитра.

XIII) д. Киселево, Подвязьевской вол. (на 1/4 д.): а) контрольная, б) полное удобреніе.

XIV) д. Туратлово, Ямской вол. (на 1/4 д.): а) контрольная, б) суперфосфатъ кинешемскій, в) суперфосфатъ тентелевскій, г) полное минеральное удобреніе, д) суперфосфатъ + селитра, е) селитра.

XV) с. Стафурлово, Екимовской вол. (на 1/4 д.): а) контрольная, б) полное удобреніе.

XVI) с. Екимовка, Екимовской вол. (на 1/8 д.): а) контрольная, б) полное удобреніе.

XVII) с. Астромино, Астроминской вол. (на 1/4 д.): а) контроль-

ная, б) суперфосфатъ кинешемскій, в) суперфосфатъ тентелевскій, г) полное минеральное удобреніе, д) суперфосфатъ + селитра, е) селитра.

XVIII) д. Козловка, Подвязьевской вол. (на 1/4 д.): а) контрольная, б) суперфосфатъ + селитра.

XIX) д. Хирино, Подвязьевской вол. (на 1/4 д.): а) контрольная, б) полное минеральное удобреніе.

XX) с. Казарь, Мурминской вол. (на 1/4 дес.): а) томасшлакъ + селитра, б) контрольная.

XXI) д Большое Шапово, Подвязьевской вол. (на 1/4 дес.): а) суперфосфатъ тентелевскій, б) контрольная, в) суперфосфатъ кинешемскій.

XXII) д. Новоселки, Затишьевской вол. (на 1000 кв. с.): а) контрольная, б) суперфосфатъ, в) полное минеральное удобреніе, г) суперфосфатъ + селитра, д) селитра.

XXIII) с. Алеканово, Мурминской вол.: а) контрольная, б) томасшлакъ + селитра, в) селитра, г) калійная соль + селитра, д) томасшлакъ + калійная соль + селитра, е) томасшлакъ + калійная соль + селитра + очесъ съ сукон. фабрики, ж) навозъ 1200 п. + томасшлакъ + калійная соль + селитра, з) томасшлакъ + калійная соль + селитра + очесъ, и) навозъ 1800 п. + томасшлакъ + калійная соль + селитра, і) томасшлакъ + калійная соль.

г) подъ садовыя культуры [1]):

I) с. Волынь, Волынск. вол., — на 60 корней.

II) Троицкая слобода, Троицкой вол., — на 10 корней.

III) с. Горяиново, Рыбновской вол., — на 30 корней.

Б. Результаты прошлогоднихъ показательныхъ участковъ подъ озимую рожь и нынѣшнихъ — подъ яровыя [2]).

1) Опытный участокъ съ рожью въ д. Большомъ Шаповѣ, Подвязьевской вол., у Ивана Матвѣевича Соломатина. Почва — коричнево-темный суглинокъ. Участокъ неудобрялся давно. По-

[1]) Подъ садовыя деревья вносилось: суперфосфата 2 ф., селитры 1 ф., калійной соли 2 ф. на каждый корень.

[2]) При расчѣнкѣ прибыли отъ урожая принимались слѣдующ. цѣны: рожь — 80 к. пудъ, овесъ — 60 к., солома — 10 к. Стоимость минеральныхъ удобреній взята согласно прейскуранту с.-х. склада Рязанскаго Уѣзднаго Земства + провозная плата.

верхность ровная. Минеральное удобреніе, какъ видно изъ таблицы 1, повысили валовой доходъ 1 д. на 66 руб. 56 коп.; за вычетомъ отсюда стоимости удобренія (43 р. 28 к.), получается чистый доходъ въ 22 руб. 78 коп.

таблица 1.

№ № дѣлянокъ.	Названіе и количество удобреній на 1 десятину.	Площадь дѣлянки въ десят.	Урожай съ дѣлянки. зерна.	Урожай съ дѣлянки. соломы.	Урожай на 1 дес. зерна.	Урожай на 1 дес. соломы.	Излишекъ урожая на 1 дес. зерна.	Излишекъ урожая на 1 дес. соломы.	Денежная стоимость прибавки урожая на 1 дес. зерна.	Денежная стоимость прибавки урожая на 1 дес. соломы.	Денежная стоимость прибавки урожая на 1 дес. всего.	Стоимость удобреній 1-ой десятины.	Прибыль + или убытокъ — отъ удобренія.
			Въ пудахъ и фунтамъ.						Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Руб.
1	Контрольный . .	1	7	25	59	207							
		8	16	36	8	8							
2	Суперфосфата 18 п. Калійной соли 12 п. Селитры . . 8 п.	1	15	45	122	367	63	160	50 56	16 —	66 56	43 28	+22 р.
		8	12	36	16	8	8						18 к.

2) Опытный участокъ съ овсомъ въ с. Калетинкѣ, Екимовской вол., у крестьянина Тимофея Федотова Коледова. Почва — коричнево-темный суглинокъ. Поверхность ровная. Удобреніе, хотя и повысило урожай, но стоимость его не окупилась, а потому и получился, какъ это показано въ таблицѣ 2, убытокъ въ 16 р. 86 к.

таблица 2.

№ № дѣлянокъ.	Названіе и количество удобреній на 1 десятину.	Величина дѣлянки въ десят.	Урожай съ дѣлянки. зерна.	Урожай съ дѣлянки. соломы.	Урожай на 1 дес. зерна.	Урожай на 1 дес. соломы.	Излишекъ урожая на 1 дес. зерна.	Излишекъ урожая на 1 дес. соломы.	Денежная стоимость прибавки урожая на 1 дес. зерна.	Денежная стоимость прибавки урожая на 1 дес. соломы.	Денежная стоимость прибавки урожая на 1 дес. всего.	Стоимость удобреній 1-ой десятины.	Прибыль + или убытокъ — отъ удобренія.
			Въ пудахъ и фунтахъ.						Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Руб.
1	Контрольный . .	1	3	5	58	86							
		16	27	15	32								
2	Суперфосфата 18 п. Калійной соли 12 п. Селитры . . 8 п.	1	5	8	86	128	27	42	21 76	4 28	26 04	42 90	—16,86
		16	15	2		8	8	32					

3) Опытный участокъ съ рожью при с. Казари, Мурминской вол., у священника Молчанова. Почва—подзолистая супесь.

Участокъ заложенъ по неудобренной пашнѣ и раздѣленъ на 2 половины, по ½ д. каждая. Примѣненъ томасшлакъ въ расчетѣ на 1 дес. 30 пуд. Удобреніе, какъ видно изъ таблицы 3, окупилось и дало прибыли 8 руб. 38 коп. на десятину.

таблица 3.

№ № дѣлянокъ.	Названіе и количество удобреній на 1 десятину.	Величина дѣлянки въ десятинахъ.	Урожай съ дѣлянки		Урожай съ 1 дес.		Излишекъ урожая на 1 дес.		Денежная стоимость прибавки урожая на 1 дес.						Стоимость удобреній 1-й десятины.		Прибыль + или убытокъ — отъ удобренія.
			зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.		соломы.		всего.				
			Въ пудахъ и фунтахъ.						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.
1	Контрольный участокъ. . .	1	35	52	71	104											
		2	20	17		34											
2	Томасшлакъ 30 п.. . . .	1	45	97	90	195	19	90	15	20	9	08	24	28	15	90	8 р. 38 к.
		2		32		24		30									+

4) Опытный участокъ съ рожью въ с. Льговѣ, Астроминской вол., у священника Лебедева. Почва—коричневый суглинокъ. Опытъ заложенъ по пятерной системѣ на площади 1230 кв. с. Наивысшую доходность дали: селитра на 5 дѣлянкѣ и суперфосфатъ на 3 дѣлянкѣ. Наивысшіе урожаи дали 2 дѣлянка (полное удобреніе) и 4 дѣлянка (суперфосфатъ, селитра).

таблица 4.

№ № дѣлянокъ.	Названіе и количество удобреній на 1 десятину.	Величина дѣлянки въ десят.	Урожай съ дѣлянки		Урожай съ 1 дес.		Излишекъ урожая съ 1 дес.		Денежная стоимость прибавки урожая на 1 дес.						Стоимость удобреній на 1 дес.		Прибыль + или убытокъ — отъ удобренія.
			зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.		соломы.		всего.				
			Въ пудахъ и фунтахъ.						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.
1	Контрольнаго	Каждая дѣлянка 246 кв. сажень.	6 1/2	7/5	63/17	64/38											
2	Суперфосфата 18 п. . . . . Калійной соли 12 п. . . . . Селитры 6 п.		10 1/2	11/15	95/18	107/38	32/1	43	25	62	4	30	29	92	38	60	—8,58
3	Суперфосфата 18 п.		8 3/4	10	79/22	91/3	16/5	26/5	12	90	2	61	15	51	13	50	+2,01
4	Суперфосфата 18 п. . . . . Селитры 6 п.		9/26	11	87/29	100	24/12	35/2	19	44	3	50	22	94	27	—	—4,06
5	Селитры 6 п.		9/14	10/30	85	97/29	21/23	32/31	17	26	3	28	20	54	13	50	+7,04

5) Опытный участокъ съ рожью въ д. Наумовскомъ, Болошневской вол., у крест. Максима Давыдова Кукина. Почва—коричнево-темный суглинокъ. Опытъ заложенъ по пятерной системѣ съ добавленіемъ 6 дѣлянки съ суперфосфатомъ кинешемскаго завода для сравненія съ суперфосфатомъ тентелевскаго завода. Какъ видно изъ таблицы 5, наивысшій доходъ дали суперфосфаты: тентелевскій 22 р. 51 к. и кинешемскій 22 р. 04 к. Солома въ расчетъ не принята.

таблица 5.

№ № дѣлянокъ.	Названіе и количество удобреній на 1 десятину.	Площадь дѣлянки въ десятинахъ.	Урожай съ дѣлянки: зерна.	Урожай съ дѣлянки: соломы.	Урожай съ 1 дес.: зерна.	Урожай съ 1 дес.: соломы.	Прибавка урожая на 1 дес.: зерна.	Прибавка урожая на 1 дес.: соломы.	Денежная стоимость прибавки урожая на 1 дес.: зерна.	соломы.	всего.	Стоимость удобреній на 1 дес.	Прибыль + или убытокъ — отъ удобренія.
			Въ пудахъ и фунтахъ.										
									Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Руб.
1	Контрольнаго . .	—	1/20	—	67								
2	Суперфосфата кинешемскаго 18 п.	—	2/20	—	113/27	—	46/27	—	37 34	— —	37 34	15 30	+ 22,04
3	Суперфосфата тентелевскаго 18 п.	—	2/21	—	114/13	—	47/13	—	37 86	— —	37 86	15 30	+ 22,51
4	Суперфосфата 18 п. Калійной соли 12 п. Селитры . 10 п.	—	3	—	145/23	—	78/23	—	60 86	— —	60 86	51 40	+9,46
5	Суперфосфата 18 п. Селитры . 10 п.	—	2/30	—	119/10	—	62/10	—	49 80	— —	49 80	38 80	+11
6	Селитры . 10 п.	—	2	—	90/23	—	23/23	—	18 86	— —	18 86	23 50	—4,64

6) Опытный участокъ съ рожью въ с. Астроминѣ, Астроминской вол., у кр. Ивана Степановича Трушина. Почва — коричнево-темный суглинокъ. Опытъ заложенъ на 1 дес. по пятерной системѣ, 6-я дѣлянка, какъ и въ Наумовкѣ, съ кинешемскимъ суперфосфатомъ. Наивысшій доходъ, какъ видно изъ таблицы 6, далъ суперфосфатъ кинешемскій — 26 р. 82 к. и тентелевскій — 22 р. 46 к. съ десятины.

таблица 6.

№№ дѣлянокъ.	Названіе и количество удобреній на 1 десятину.	Площадь уч. въ десятинахъ.	Урожай съ дѣлянки		Урожай съ 1 дес.		Прибавка урожая на 1 дес.		Денежная стоимость прибавки урожая на 1 дес.						Стоимость удобреній на 1 дес.		Прибыль + или убытокъ — отъ удобренія.
			зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна		соломы.		всего.				
			Въ пудахъ и фунтахъ.						Р.	К.	Р.	К	Р.	К.	Р.	К.	Руб.
1	Контрольнаго . .	400 кв. саж.	8 / 25	20 / 28	51 / 30	136 / 8											
2	Суперфосфата кинишемскаго 18 п.		17 / 10	17 / 10	103 / 20	103 / 20	+51 / 30	—32 / 30	+ 41	40	— 3	26	39	14	12	32	+ 26,82
3	Суперфосфата тентелевскаго 18 п.		15 / 21	15 / 21	93 / 6	93 / 6	+41 / 14	—43 / 2	+ 39	08	— 4	30	34	78	12	32	+ 22,46
4	Суперфосфата 18 п. Калійной соли 12 п. Селитры . . 4 п.		18 / 39	15 / 21	113 / 34	93 / 6	+62 / 4	+43 / 2	+ 49	68	— 4	30	45	38	33	04	+ 12,34
5	Суперфосфата 18 п. Селитры . . 4 п.		15 / 21	15 / 21	93 / 6	93 / 6	+41 / 14	—43 / 2	+ 39	08	— 4	30	34	78	26	50	+ 12,28
6	Селитры . . 4 п.		12 / 3	17 / 10	72 / 18	103 / 20	+20 / 28	—32 / 28	+ 16	56	— 3	22	13	34	9	08	+4,26

7) Опытный участокъ съ овсомъ въ д. Мантуровѣ, Рыбновской вол., у крестьянина П. Е. Медвѣдева. Почва — коричневотемный суглинокъ. Хотя удобреніе, какъ видно изъ таблицы 7, увеличило урожай на 23 руб. 73 коп., но все же затраченная на удобренія сумма (въ 44 р. 80 к.) не окупилась и получился убытокъ въ 21 р. 7 к.

таблица 7.

№ № дѣлянокъ.	Названіе и количество удобреній на 1 десятину.	Площадь уч. въ десятинахъ.	Урожай съ дѣлянки		Урожай съ 1 дес.		Прибавка урожая на 1 дес.		Денежная стоимость прибавки урожая на 1 дес.						Стоимость удобрений на 1 дес.		Прибыль + или убытокъ — отъ удобренія.
			зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.		соломы.		всего.				
			Въ пудахъ и фунтахъ.						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.
1	Контрольнаго	1	8	9	66	74											
		8	13	10	24												
2	Суперфосфата 18 п. Калійной соли 12 п. Селитры 8 п.	1	12	13	97	105	34	31	20	58	3	15	23	73	44	80	—21,07
		8	9	8	32	24	12	24									

8) Опытный участокъ съ рожью въ с. Алекановѣ, Мурминской вол., у крестьянина Василія Павлова Алешина. Почва — подзолистая супесь. Опытъ заложенъ съ 14 дѣлянками, при чемъ на ряду съ исскусственными туками испытывался навозъ и очесъ съ Мурминской фабрики. Наивысшій доходъ получился на 8 дѣлянкѣ (томасшлакъ), на 6 дѣлянкѣ (очесъ, полное минеральное удобреніе) и на 10 дѣлянкѣ (томасшлакъ, каинитъ и навозъ). Стоимость соломы не принята во вниманіе.

таблица 8.

№ № дѣлянокъ.	Названіе и количество удобреній на 1 десятину.	Площадь уч. въ десят.	Урожай съ дѣлянки		Урожай съ 1 дес.		Прибавка урожая на 1 дес.		Денежная стоимость прибавки урожая на 1 дес.						Стоимость удобреній 1-ой десятины		Прибыль + или убытокъ — отъ удобренія.
			зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.		соломы.		всего.				
			Въ пудахъ и фунтахъ.						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.
1	Селитры	—	—	—	67 / 30	—	22 / 30	—	18	20	—	—	18	20	6	60	+ 11,06
2	Навоза—1200 п. Каинита—30 п.	—	—	—	81 / 20	—	36½	—	29	20	—	—	29	20	27	90	+1,03
3	Томасшлака—30 п. . . . . Навоза—1200 п.	—	—	—	94	—	49	—	39	20	—	—	39	20	27	—	+ 12,02
4	Томасшлака—30 п. . . . . Каинита—30 п. Селитры—3 п.	—	—	—	95	—	50	—	40	—	—	—	40	—	37	63	+2,17
5	Овеса—60 п. . Каинита—30 п.	—	—	—	80	—	35	—	28	—	—	—	28	—	17	20	+ 10,08
6	Каинита—30 п. Селитры—3 п. . Навоза—1200 п.	—	—	—	117	—	72	—	57	60	—	—	57	60	38	20	+ 19,04
7	Навоза . . . Полнаго минеральнаго удобренія	—	п	о	т	р	а	в	л	е	н	ъ					
8	Каинита—30 п.	—	—	—	88 / 20	—	43 / 20	—	34	56	—	—	34	56	15	—	+ 19,56
9	Томасшлака—30 п. . . . . Каинита—30 п.	—	—	—	83 / 8	—	38 / 8	—	30	56	—	—	30	56	30	90	— 0,34
10	Томасшлака—30 п. . . . . Каинита—30 п. Навоза—1200 п.	—	—	—	76 / 20	—	31 / 20	—	25	20	—	—	25	20	42	90	— 17,70

№ № дѣлянокъ.	Названіе и количество удобреній на 1 десятину.	Площадь уч. въ десят.	Урожай съ дѣлянки		Урожай съ 1 дес.		Прибавка урожая на 1 дес.		Денежная стоимость прибавки урожая на 1 дес.						Стоимость удобреній 1-ой десятины.		Прибыль + или убытокъ — отъ удобренія.
			зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.		соломы.		всего.				
			Въ пудахъ и фунтахъ.						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.
11	Каинита—30 п. Навоза—2400 п. Томасшлака 30 п.	—	—	—	88 20	—	43 20	—	34	80	—	—	34	80	54	90	—20,01
12	Контрольная . .	—	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Томасшлака 30 п. Селитры—3 п. .	—	—	—	76 10	—	21 10	—	17	—	—	—	17	—	21	60	—4,06
14	Томасшлака 30 п. Навоза—1200 п.	—	—	—	88 20	—	43 20	—	34	80	—	—	34	80	27	—	+7,08

9) Опытный участокъ съ рожью въ с. Казари, Мурминской вол., у Василія Демидова Лучина. Почва — подзолистая супесь; не удобрялась около 5-ти лѣтъ. Испытывался томасшлакъ въ расчетѣ 30 пуд. на 1 десят. Удобреніе, какъ видно изъ 9-ой таблицы, окупилось и дало чистаго дохода 5 руб. 70 коп. на дес.

таблица 9.

№ № дѣлянокъ.	Названіе и количество удобреній на 1 десятину.	Площадь дѣлянки въ десят.	Урожай съ дѣлянки		Урожай съ 1 дес.		Прибавка урожая на 1 дес.		Денежная стоимость прибавки урожая на 1 дес.						Стоимость удобреній 1-ой десятины.		Прибыль + или убытокъ — отъ удобренія.
			зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.		соломы.		всего.				
			Въ пудахъ и фунтахъ.						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.
1	Контрольная . .	100 к. с.	1/30	4/35	42	117											
2	Томасшлака . 30 п.	300	7/35	18/8	63	145	21	28	16	80	4	80	21	60	15	90	+5,07

10) Опытный участокъ съ рожью въ с. Алекановѣ, Мурминской вол., у крестьянина Ивана Васильева Матюхина. Почва—подзолистая супесь. Опытъ заложенъ по пятерной системѣ на площади въ 1/4 дес. Изъ данныхъ опыта, приведенныхъ въ 10-ой таблицѣ, видно, что удобреніе не окупилось.

таблица 10.

№ № дѣлянокъ.	Названіе и количество удобреній на 1 десятину.	Площадь дѣлянки въ десятинахъ.	Урожай съ дѣлянки		Урожай съ 1 дес.		Прибавка урожая на 1 дес.		Денежная стоимость прибавки урожая на 1 дес.						Стоимость удобреній на 1 дес.		Прибыль + или убытокъ — отъ удобренія.
			зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.		соломы.		всего.				
			Въ пудахъ и фунтахъ.						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.
1	Контрольная . .	—	2/6	5	43	100											
2	Томасшлака .30 п.	—	2½	5	50	100	7	—	5	60	—	—	5	60	15	—	—9,04
3	Томасшлака .30 п. Калійной соли 12 п. Селитры . . 8 п.	—	3	6	60	120	17	20	13	60	2	—	15	60	48	50	—32,09
4	Томасшлака .30 п. Селитры . . 8 п.	—	2/29	5½	54/20	100	11/20	10	9	20	1	—	10	20	33	50	—23,02
5	Селитры . . 8 п.	—	2/27	5½	52/20	100	9/20	10	7	60	1	—	8	60	17	60	—9,0

3. Луговодство.

Показательные участки по улучшенію луговъ (заложенные въ 1912):

I. Чичкино, Затишьевской вол., на 1 дес. Ранней весной произведено боронованіе бороной Аураса п. культиваторомъ Рандаля, послѣ чего посѣяна смѣсь травъ: клевера краснаго – 20 фунт.,

клевера шведскаго—10 ф., клевера бѣлаго—3 ф., тимофеевки—12 ф., ежп—4 ф., лисохвоста—9 ф., райграса французскаго—8 ф., мятлика—4 ф., полевицы—2 ф., костра—4 ф., душицы—2 ф. Половина участка удобрена минеральными удобреніями, при чемъ было внесено суперфосфата 9 пуд., селитры—3 п. и калійной соли—6 пуд.

II. Вышетравино, Затишьевской вол. Участокъ въ долинѣ р. Раки, площадь въ 1 дес.; обработка культиват. Рандаля и бороной Аураса; подсѣвъ травъ (тѣхъ же, что и въ Чичкинѣ) и удобреніе ½ уч. минеральными туками (томасшлака—12 п., калійной соли—4½ п. и селитры—1½ п.).

III. Чичкино, Затишьевской вол. Участокъ расположенъ въ долинѣ рѣчки, площадь въ 1 дес. Мех. обраб. бороной Аураса и культиваторомъ Рандаля и подсѣвъ травъ (краснаго клевера—30 ф., тимофеевки—12 ф., костра безост.—1 п.). Половина участка удобрена минеральными туками (томасшлака—15 пуд., калійной соли—6 пуд., селитры—3 пуда).

IV. Долгинино, Мурминской вол. Участокъ площадью 1 дес. на полевой землѣ по ржи былъ засѣянъ смѣсью травъ (клевера краснаго—12 ф., клевера бѣлаго—3 ф., клевера шведскаго—8 ф., тимофеевки—12 ф., ежи сборной—6 ф., райграса французскаго—5 ф., мятлика лугового—6 ф., пырея ползучаго— 10 ф., лисохвоста лугового—5 ф., костра безост.—9 ф. и душистаго колоска—2 ф. Опытъ этотъ далъ хорошіе результаты, несмотря на то, что смѣсь посѣяна только весной: на десятину уродилось около 200 пуд.

4. Опыты по льноводству.

Хотя произведенные въ прошломъ году опыты съ культурой льна дали блестящіе разультаты, но тѣмъ не менѣе, чтобы судить о пригодности этой культуры на почвахъ Рязанскаго уѣзда, нужны данныя многихъ лѣтъ, поэтому и въ нынѣшнемъ году эти опыты были продолжены, для чего выдано безплатно 4 пуда льна «долгунца» 15-ти отдѣльнымъ домохозяевамъ: въ Льгово—10 ф., Наумовское—30 ф., Гавердово—10 ф., Вышетравино—10 ф., Чичкино—10 ф., Ялтуново—30 ф., Панферово—10 ф., Калетинку—10 ф., Затишье—10 ф. и Чичкино—30 ф.

Кромѣ того, было еще выдано г. уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части 12 пуд. сѣмянъ: Волынскому сельскохозяйственному обществу—5 пуд. и Мантуровскому—7 пуд.).

Опыты съ культурой льна въ нынѣшнемъ году дали слѣдующіе разультаты:

Мѣстонахожденіе участка.	Количество высѣянныхъ сѣмянъ.	Площадь участка въ 1 кв. с.	Получено. Съ дѣлянки: сѣмянъ П.	сѣмянъ Ф.	тресты П.	тресты Ф.	Съ 1 десятины: сѣмянъ П.	сѣмянъ Ф.	тресты П.	тресты Ф.	Валовой доходъ. Р.	К
с. Чичкино, Затишьевской вол.	10	92	—	38	1	39	24	32	51	20	89	95
с. Ялтуново, Затишьевской вол.	10	100	—	22	15	—	13	28	360	—	149	10
с. Волынь [1])	12	80	3	05	33	06	93	30	994	20	579	55
с. Чичкино	10	200	—	38	1	34	8	36	22	08	33	36

Примѣчаніе. При учетѣ участковъ принимались цѣны: на тресту—30 коп. пудъ, на сѣмена—3 р. пудъ.

5. Демонстраціи сельскохозяйственныхъ орудій.

Въ текущемъ году было произведено 47 демонстрацій разныхъ сельскохозяйственныхъ орудій:

7 демонстрацій опрыскивателя Плаца (въ с. Горяиновѣ—1, Мантуровѣ—1, Волыни—1, Рязани—4),

1 демонстрація бороны Лаакэ (Истобники),

1 демонстрація плуга Бехера (Мантурово),

2 демонстраціи оборотнаго плуга (Алеканово, Вышетравино),

[1]) Въ точности цифровыхъ данныхъ отн. показ. уч. въ с. Волыни авторъ доклада сомнѣвается, но тѣмъ не менѣе не считаетъ себя въ правѣ пренебречь ими, такъ какъ послѣднія взяты изъ матеріаловъ, сообщенныхъ участковымъ агрономомъ М. С. Прѣсняковымъ.

2 демонстраціи клеверной сѣялки (Ялтуново, Вышетравино),
3 демонстраціи бороны Аураса (Вышетравино, Чичкино — 2),
3 демонстраціи бороны Рандаля (Вышетравино, Чичкино — 2)
и 28 демонстрацій рядовыхъ сѣялокъ, которыя были въ слѣдующихъ селеніяхъ:

а) При посѣвѣ яровыхъ:

№№	Селеніе, имя, отчество и фамилія хозяина.	Площадь обсѣмен.	Расчетъ на десятину выс. сѣмянъ.	Примѣчаніе.
1	д. Ялтуново, Затишьевской вол., Ив. Ив. Афиногеновъ	½ д.	9½ п	
2	с. Чичкино, Затишьевской вол., свящ. И. И. Сахаровъ	½ д.	10 п.	
3	с. Чичкино, Затишьевской вол., псаломщикъ М. З. Эктовъ	1 д.	8 п.	
4	с. Стафурлово, Екимовской вол., М. И. Королевъ	½ д.	9 п.	
5	с. Волынь, той же волости	—	—	Демонстрировались сельскохозяйственныя машины и орудія съ мѣстн. прокатн. пункта.
6	с. Казарь, Мурминской вол.	—	—	
7	с. Вышгородъ, Болошневской вол. . .	—	—	
8	с. Затишье, той же волости	—	—	
9	д. Баграмово, Рыбновской вол., Ѳ. Т. Кузнецовъ	—	—	
10	д. Мантурово, Рыбновской вол. . . .	—	—	Демонстр. оруд. и маш. съ мѣст. прок. пункта.

б) При озимомъ посѣвѣ:

№№	Число и мѣсяцъ.	Селеніе, имя, отчество и фамилія хозяина.	Площадь участка. дес.	Сколько пудовъ высѣяно на десят. пуд.
1	10 авг.	д. Большое-Шапово—кр. Иванъ Матвѣевъ Саломатинъ	1/8	8
2	10 авг.	с. Жолчино—кр. Яковъ Ѳедоровъ Васильевъ	1/5	8
3	11 авг.	д. Маточкино—двор. Трофимъ Васильевичъ Казначеевъ	½	8
4	13 авг.	с. Бахмачеево—кр. Тимофей Андреевъ Андреевъ	1/4	8
5	13 авг.	д. Свистово—кр. Андрей Семеновъ Юдаевъ	1/4	8
6	14 авг.	с. Альяшево—свящ. Михаилъ Степановичъ Елеинъ	½	8
7	14 авг.	д. Козловка—кр. Иванъ Никитинъ Кулешовъ	3/8	8
8	15 авг.	д. Шляхино—кр. Захаръ Петровъ Кургановъ	1/4	8
9	15 авг.	с. Лѣски—кр. Василій Константиновъ Счисляевъ	½	8
10	16 авг.	с. Стафурлово—кр. Михаилъ Ивановъ Королевъ	1	7

№№	Число и мѣсяцъ.	Селеніе, имя, отчество и фамилія хозяина.	Площадь участка. дес.	Сколько пудовъ высѣяно на десят. пуд.
11	18 авг.	с. Березовка—кр. Иванъ Яковлевъ Голубкинъ	½	7 – 8
12	20 авг.	у хуторянина с. Калетинки Акима Ѳедотова Коледова	1/8	8
13	20 авг.	с. Калетинки—кр. Тимофей Ѳедотовъ Коледовъ	3/8	8
14	21 авг.	д. Вышетравино—кр. Алексѣй Лукинъ Буслаевъ	½	8
15		д. Семчино—кр. Иванъ Степановъ Борисовъ	1/4	8
16		с. Городище—Григорій Меркуловъ Дроновъ	½	7 ½
17		с. Перкаль—кр. Н. А. Зеновкинъ . .	1/16	7
18		д. Валищево—кр. Иванъ Владиміровъ Воронинъ	½	7 ½

6. *Борьба съ вредителями сельскаго хозяйства.*

Въ текущемъ вегетаціонномъ періодѣ въ районѣ городского агрономическаго участка были обнаружены слѣдующія заболѣванія и поврежденія на культ. сельскохозяйственныхъ растеніяхъ.

а) На овсѣ:

1) *Головня.* Эта болѣзнь была распространена почти по все-

му участку, но особенно въ большихъ количествахъ она наблюдалась въ Затишьевской и Екимовской волостяхъ.

2—3) *Корончатая и линейная ржавчина* наблюдалась въ единичныхъ экземплярахъ (почти повсемѣстно).

б) На ржи:

4) *Хлѣбный жукъ, крестоносецъ.* Наблюдался въ періодъ налива ржи въ волостяхъ: Болошневской и Рыбновской.

5) *Пустоцвѣтъ* въ небольшомъ количествѣ наблюдался повсемѣстно.

6) *Озимый червь*—въ южной части Затишьевской вол. (въ сел. Дашковѣ, Чичкинѣ и д. Вышетравинѣ).

в) На просѣ:

7) *Головня* наблюдалась повсемѣстно.

г) На капустѣ:

8) *Кила капустная* замѣчена тамъ, гдѣ культивируется капуста изъ года въ годъ на одномъ и томъ же мѣстѣ.

9) *Блоха*—наблюдалась повсемѣстно.

д) На крыжовникѣ:

10) *Мучная американская роса* встрѣчается всюду и массами уничтожаетъ кусты крыжовника.

е) На яблонѣ:

11) *Парша плодовъ* въ небольшомъ количествѣ наблюдалась повсемѣстно.

12—13) *Тля и долгоносикъ* попадались въ большихъ количествахъ повсемѣстно.

14—15) *Плодожорка и плодовая гниль* замѣчались въ запущенныхъ садахъ.

ж) На коноплѣ:

16) *Просяной мотылекъ* наблюдался въ с. Алекановѣ и селѣ Дашковѣ.

Что же касается мѣропріятій, направленныхъ къ пресѣченію и уничтоженію заболѣваній и поврежденій сельскохозяйственныхъ растеній, то они заключались въ слѣдующемъ:

1. Борьба съ капустной килой велась путемъ обсыпки почвы известью и обливанія керосиновой эмульсіей или же рекомендовался правильный плодосмѣнъ.

2. Капустная блоха уничтожалась посыпкой томасшлакомъ рано утромъ.

3. Противъ мучной американской росы демонстрировались полусульфидъ, томасшлакъ, известь и желѣзный купоросъ.

4. Противъ вредителей плодовыхъ деревьевъ производилось опрыскиваніе флепсиномъ.

5. Наконецъ, головня овса уничтожалась путемъ протравливанія посѣвного матеріала мѣднымъ купоросомъ, для чего въ періодъ посѣва яровыхъ въ с. Затишьѣ при содѣйствіи мѣстнаго сельскохозяйственнаго общества былъ организованъ пунктъ протравливанія овса, но на это новое начинаніе откликнулись, къ сожалѣнію, немногіе хозяева.

Всѣ перечисленныя мѣропріятія дали блестящіе результаты.

7. Зерноочистительные пункты и распространеніе улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ культурныхъ растеній.

Въ настоящее время въ городскомъ агрономическомъ участкѣ открыто 6 зерноочистительныхъ пунктовъ, работа которыхъ видна изъ слѣдующей таблицы:

Мѣстонахожденіе пункта и названіе машинъ.	Годъ открытія.	Стоимость орудій.		Количество пользовавшихся лицъ.	Количество отсортированнаго зерна въ пуд.	Выручено за сортированіе.	
		Руб.	К.			Руб.	К.
1. Мантурово, Рыбновской в.:							
Куклеотборникъ Майэра . . .	1910	157	54	49	12792	7	80
Вѣялка-сортировка							
2. Волынь, той же волости:							
Куклеотборникъ Моаро № 4 .	1911	166	45	33	505	2	53
Вѣялка-сортировка бр. Реберъ							
3. Затишье, той же волости:							
Куклеотборникъ Майэра. . . .	1912	177	30	8	876	4	45
Вѣялка-сортировка бр. Реберъ							
Змѣйка.							
4. Вышгородъ, Болошневской вол.:							
Куклеотборникъ Моаро № 4 .	1912	185	30	10	291	2	10
Вѣялка-сортировка бр. Реберъ .							
5. Казаръ, Мурминской волости:							
Вѣялка-сортировка бр. Реберъ .	1910	60	32	29	966	6	13
*6 *) Перкалъ,* Рыбновкой волости:							
Куклеотборникъ Моаро № 4. .	1912	134	20	—	—	—	—
Итого . . .	—	881	11	129	15430	23	01

*) Пунктъ открытъ въ первыхъ числахъ сентября.

Для распространенія улучшеннаго посѣвного матеріала, Управой была пріобрѣтена партія ржи изъ 4-хъ сортовъ, подходящихъ для почвъ и климата Рязанскаго уѣзда. Рожь выдавалась безплатно, но съ условіемъ возврата сѣмянъ изъ урожая 1913 г. того же сорта и качества.

Въ городскомъ агрономическомъ участкѣ было выдано всего 287 пуд. слѣдующимъ лицамъ и товариществамъ:

№№	Имя, отчество, фамилія и мѣстожительство лицъ, кот. выд. сѣмена.	Въ пудахъ				
		Всего выдано.	Петкусской.	Шланг-штетской.	Пробштейнской.	Ивановской.
1	Кр. с. Дашкова, Троицкой вол., Иванъ Алексѣевъ Ѳедотовъ . . .	3	3	—	—	—
2	Кр. с. Дубровичъ, Шумошской вол., Алексѣй Егоровъ Ефимовъ . . .	4	4	—	—	—
3	Кр. с. Стафурлова, Екимовской вол., Михаилъ Ивановъ Королевъ. . .	3	3	—	—	—
4	Кр. д. Сергѣевки, Подвязьевской вол.:					
	И. Н. Новичковъ . . .	3	—	—	3	—
	В. Е. Новичковъ . . .	3	—	—	3	—
	А. М. Исакова . . .	3	—	—	3	—
	С. А. Рамковъ . . .	3	—	—	3	—
	Е. А. Исакова . . .	3	3	—	—	—
	А. И. Исаковъ . . .	3	3	—	—	—
	Ѳ. И. Захлебинъ . . .	3	3	—	—	—

№№	Имя, отчество, фамилія и мѣсто-жительство лицъ, кот. выд. сѣмена.	Всего выдано.	Въ пудахъ: Петкусской.	Шланг-штетской.	Пробштейн-ской.	Ивановской.
	М. К. Фоминъ	3	3	—	—	—
	К. П. Новичковъ	3	3	—	—	—
	М. С. Ромковъ	3	3	—	—	—
	Д. В. Судаковъ.	3	3	—	—	—
	В. С. Исаковъ	3	—	—	3	—
	В. И. Рамковъ	3	—	—	3	—
	Н. И. Рамковъ	3	3	—	—	—
5	Кр. д. Большое-Шапова, Подвязьевской вол., И. М. Соломатинъ . .	3	1	—	2	—
6	Кр. с. Астромина, той же вол., Ив. Степ. Трушинъ	5	5	—	—	—
7	Кр. д. Козловки, Подвязьевской вол., Ив. Ник. Кулешовъ	3	3	—	—	—
8	Кр. д. Наумовки, Болошневской вол., Т. С. Заикинъ	3	3	—	—	—
9	Кр. д. Слюнина, Астроминской вол., С. В. Пырсинъ	5	—	5	—	—
10	Кр. д. Слюнина, Астроминской вол., П. Н. Филинъ	5	—	5	—	—

№№	Имя, отчество, фамилія и мѣстожительство лицъ, кот. выд. сѣмена.	Въ пудахъ				
		Всего выдано.	Петкусской.	Шлангштетской.	Пробштейнской.	Ивановской.
11	Кр. д. Ялтунова, Затишьевской вол., И. И. Афиногеновъ	4	1	2	—	1
12	Кр. с. Затишья, той же вол., В. М. Сѣдовъ	3 3/4	1 1/4	1 1/4	—	1 1/4
	Кр. с. Затишья, той же вол., Е. А. Карнѣевъ	4 3/4	1 1/4	1 1/4	—	1 1/4
13	Кр. д. Ялтунова, Затишьевскойвол., С. М. Головинъ	4	1	2	—	1
14	Кр. д. Туратловой, Ямской вол., П. И. Карасевъ	3	—	3	—	—
15	Кр. с. Ногина, Рыбновской вол., С. А. Старостинъ	3	—	3	—	—
16	Кр. с. Березняковъ, Подвязьевской вол., Н. И. Козловъ	5	1 1/4	2 1/2	—	1 1/4
17	Кр. с. Затишья, той же волости, П. И. Лаврушинъ	4	1	1	—	2
18	Кр. д. Рубцева, Астроминской вол., К. А. Дьячихинъ	3	1	1	—	1
19	Кр. д. Баграмова, Рыбновской вол., Ф. Т. Кузнецовъ	3	—	3	—	—
20	Перкальскому сельскохозяйственному обществу	50	5	40	—	5

№№	Имя, отчество, фамилія и мѣсто-жительство лицъ, кот. выд. сѣмена.	Въ пудахъ				
		Всего выдано.	Петкусской.	Шланг-штетской.	Пробштейнской.	Ивановской.
21	Кр. д. Минеевой, Екимовской вол., А. В. Райковъ	5	—	5	—	—
22	Алекановскому сельскохозяйственному обществу	60	60	—	5	—
23	Кр. д. Семчина, Троицкой вол., И. С. Борисовъ	3	—	—	—	3
24	Кр. д. Мантурова, Рыбновской вол., Д. О. Бѣляковъ	1	1/4	—	—	3/4
25	Кр. с. Истобниковъ, Рыбновской вол., Н. С. Кріушинъ	1/2	—	—	—	1/2
26	Назарскому сельскохозяйственному обществу	40	5	35	—	—
27	Волынскому сельскохозяйственному обществу	6	—	6	—	—

8. Прокатные пункты.

Въ 1912 г. въ районѣ городского участка функціонируетъ 7 прокатныхъ пунктовъ:

Мѣстонахожденіе пункта и названіе орудій.	Годъ открытія.	Стоимость орудій.		Какая сумма затрачена на пункть				Число хозяевъ, пользовавшихся орудіями.	Число рабочихъ дней.	Вырученная сумма.		Примѣчаніе.
				Департаментомъ Земледѣлія.		Изъ мѣстн. средствъ.						
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.	
1. Мантурово, Рыбновской волости:												
2 семирядныя сѣялки	1912	413	22	268	—	145	22	36	120	—	—	
2 одиннадцатиряд. сѣялки												
Пропашникъ												
2. Волынь, той же волости:												
2 семирядныя сѣялки	—	—	—	—	—	—	—	25	10	—	—	Засѣяно 22 дек. Для ознакомленія населенія орудія въ настоящее время давались безплатно.
одиннадцатиряд. сѣялка												
4 однокорпусныхъ плуга	1912	384	28	195	—	129	28	7	10	—	—	
двухкорпусный плугъ												
3. Вышгородъ, Болошневской волости:												
Семирядная сѣялка	—	—	—	—	—	—	—	5	10	4	85	
Молотилка	1912	—	—	—	—	—	—	19	24	7	40	Сгорѣла во время пожара.
Вѣялка												

Мѣстонахожденіе пункта и названіе орудій.	Годъ открытія.	Стоимость орудій.		Какая сумма затрачена на пункть				Число хозяевъ, пользовавшихся орудіями.	Число рабочихъ дней.	Вырученная сумма.		Примѣчаніе.
				Департаментомъ Земледѣлія.		Изъ мѣстн. средствъ.						
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.	
2 оборотныхъ плуга	—	235	18	128	10	107	08	29	33	3	65	
Борона.	—	—	—	—	—	—	—	17	17	1	40	
4. Казарь, Мурминской волости:												
Семирядная сѣялка	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1	—	
Вѣялка												
Молотилка	—	281	25	117	—	164	25	15	—	7	80	
Конный приводъ												
5. Астромино, той же волости:												
Семирядная сѣялка	1911	71	—	71	—	—	—	3	6½	—	—	
6. Алеканово, Мурминской вол.:												
2 семирядныхъ сѣялки . . .												
одиннадцатиряд. сѣялка . . .	1911	340	29	228	—	112	29	27	27	7	55	Засѣяно 3 десятинъ.
Окучникъ	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	

Мѣстонахожденіе пункта и названіе орудій.	Годъ открытія.	Стоимость орудій.		Какая сумма затрачена на пунктъ				Число хозяевъ, пользовавшихся орудіями.	Число рабочихъ дней.	Вырученная сумма.		Примѣчаніе.
				Департаментомъ Земледѣлія.		Изъ мѣстн. средствъ.						
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.	
Пропашникъ	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	
Вѣялка-крестьянка	—	—	—	—	—	—	—	23	8	6	96	Провѣяно 1400 п.
7. Затишье, той же волости:												
Семирядная сѣялка	—	—	—	—	—	—	—	3	12	3	15	
Одиннадцатирядн. сѣялка . .	—	—	—	—	—	—	—	4	3	1	50	
Окучникъ	1912	294	60	144	80	149	80	—	32	3	20	Вспахано 62 дес.
2-хъ-корпусный плугъ . . .												
2 оборотныхъ плуга												
Конный пропашникъ												
Ручной пропашникъ												

9. Распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній.

Для распространенія сельскохозяйственныхъ знаній въ предѣлахъ городского агрономическаго участка въ теченіе $19^{11}/_{12}$ отчетнаго года были устроены курсы при Затишьевскомъ и Мантуровскомъ обще-

ствахъ сельскаго хозяйства [1]) и въ различныхъ селеніяхъ прочтено 13 лекцій (всего было прочитано лекцій вмѣстѣ съ курсами 37). О времени и мѣстѣ лекцій, а также ихъ результатахъ можно судить на основаніи нижеслѣдующей таблицы:

№№	Мѣсяцъ и число.	Названіе селенія и темы.	Количество часовъ.	Число слушателей.	Результаты.
1	Декабря 9	д. Ялтуново, Затишьевск. вол.: «Отчего пали урожаи хлѣбовъ и мѣры къ поднятію ихъ» . .	4	50	Безъ результата.
2	Декабря 10	д. Вышетравино, Затишьевской вол.: «Отчего пали урожаи хлѣбовъ и мѣры къ поднятію ихъ»	3	70	Заведено угловое травосѣяніе на общественной землѣ.
3	Декабря 15	дер. Павловка, Затишьевской волости, — тоже	3	40	Устроены опыты съ минеральными удобреніями и травосѣяніемъ.
4	Декабря 18	с. Чичкино, Затишьевской вол.: «Отчего пали урожаи хлѣбовъ»	4	80	Устроены опыты съ минеральными удобреніями и травосѣяніемъ.
5	Января 12	с. Чичкино, Затишьевской вол.: «Полевое травосѣяніе и луговодство» (по желанію населенія)	3	70	Устроенъ опытный участокъ по улучшенію луга на 1 десят.
6	Января 14	д. Вышетравино, Затишьевской вол.: «Полевое травосѣяніе и улучшеніе луговъ»	3	70	Устроенъ опытный участокъ по улучшенію луга.

[1]) На курсахъ кромѣ М. С. Пѣснякова принимали участіе и др. лекторы (П. Л. Михальчукъ, Л. Д. Лебедевъ, К. К. Саковскій и Б. Н. Натальинъ).

№№	Мѣсяцъ и число.	Названіе селенія и темы.	Количество часовъ.	Число слушателей.	Результаты.
7	Января 16	с. Алеканово, Мурминской вол.: «Отчего пали урожаи хлѣбовъ и мѣры къ поднятію ихъ» .	2½	70	Заложены опыты: съ минеральными удобреніями, травосѣяніемъ, съ культурой льна и свеклы.
8	Января 18	с. Казарь, Мурминской вол., — то же, что и въ с. Алекановѣ и «Облѣсѣніе песковъ» . . .	—	—	Устроенъ опытъ съ культурой льна и съ посадкой шелюги на сыпучихъ пескахъ.
9	Января 24	с. Волынь, той же волости, — «Полевое травосѣяніе» и «Облѣсѣніе песковъ»	4	40	Устроенъ опытъ съ минеральными удобреніями и 4-хъ-полье.
10	Февраля 7	с. Вышгородъ, Болошневской вол., — тоже :	4	120	Опыты съ минеральными удобреніями и тровосѣяніемъ.
		с. Борки, Троицкой вол.:			
11	Февраля 9	«Облѣсѣніе песковъ» . . .	2	80	Безъ результата.
12	Февраля 9	«Улучшеніе луговъ»	2½	80	
13	Февраля 26	с. Чичкино, Затишьевской вол.: «Значеніе ссудо-сберегательныхъ товариществъ для деревни» .	4	80	Возбудили ходатайство объ открытіи въ с. Чичкинѣ ссудо-сберегательнаго товарищества.

№№	Мѣсяцъ и число.	Названіе селенія и темы.	Количество часовъ.	Число слушателей.	Результаты.
		Сельскохозяйственные курсы.			
		а) въ с. Затишье, той же вол.:			
14	Декабря 3	«Почвовѣдѣніе»	1½	20	Устроены опыты съ минеральными удобреніями, травосѣяніемъ, культурой улучшенныхъ сортовъ хлѣбныхъ растеній, по луговодству и борьбѣ съ вредителями. Двое купили компаній рядовую сѣялку. Распространено болѣе 30 плуговъ.
15	Декабря 4	«Обработка почвъ» . . .	3	40	
16	Декабря 4	«Удобреніе почвъ» . . .	2	45	
17	Декабря 8	«Культура ржи, овса и проса»	4½	30	
18	Декабря 10	«Культура пропашныхъ» . .	3½	20	
19	Декабря 10	«Льноводство»	2½	20	
20	Декабря 12	«Травосѣяніе»	3	35	
21	Декабря 12	«О сельскохозяйственныхъ машинахъ»	3½	40	
22	Декабря 15	«Сельскохозяйственныя постройки»	2½	30	
23	Декабря 19	«Мѣропріятія земствъ въ дѣлѣ улучшенія быта деревни» . .	1	30	
		б) въ д. Мантуровѣ, Рыбновской вол.:			
24		«Почвовѣдѣніе»	3	62	
25		«Обработка почвъ» . . .	3	50	

№№	Мѣсяцъ и число.	Названіе селенія и темы.	Количество часовъ.	Число слушателей.	Результаты.
26		«О сѣменахъ и посѣвѣ» . .	3	60	Устроены опыты съ минеральными удобреніями, травосѣяніемъ, культурой льна и по луговодству. Засѣяно болѣе 15 дес. улучшенными сортами овса и распространено свыше 15 плуговъ.
27		«Удобренія»	3	62	
28		«Удобреніе почвъ» . . .	2	50	
29		«Культура ржи, овса и проса»	4	65	
30		«Культура пропашныхъ» . .	4	40	
31		«Травосѣяніе»	4	60	
32		«Сѣвообороты»	4	62	
33		«Сельскохозяйственныя машины и орудія»	4	45	
34		«Луговодство»	10	60	
35		«Сельскохозяйственныя постройки»	4	70	
36		«Маслодѣліе»	4	35	
37		«Дѣятельность Земства въ области улучшенія экономическаго быта деревни» . . .	1	60	
		А всего . .	118½	[1] —	

[1] Точно установить общее количество слушателей на курсахъ нельзя, такъ какъ неизвѣстно число постоянныхъ и случайныхъ слушателей на каждой лекціи.

10. Борьба съ сыпучими песками.

Борьба съ сыпучими песками велась при участіи Казарскаго сельскохозяйственнаго общества въ с. Казари, гдѣ залегаетъ большая площадь сыпучихъ песковъ, на обсадку которыхъ было отпущено Земствомъ 100 руб. и столько же отъ Департамента Земледѣлія. Матеріаломъ для обсадки песковъ служила шелюга. Часть площади была обсажена весною текущаго года, другая же — отложена до осени. Къ идеѣ засадки песковъ очень сочувственно отнеслось сельское общество, ассигновавшее на это дѣло 25 р. Текущей осенью предполагается залуженіе части этихъ песковъ (путемъ посѣва соотвѣтствующихъ травъ), которое будетъ произведено инструкторомъ по культурѣ кормовыхъ растеній.

11. О дѣятельности практикантовъ.

Согласно постановленія Земскаго Собранія очередной сессіи 1911 года въ помощь агрономическому персоналу на лѣтній сезонъ были приглашены два проктиканта: слушатель С.-Петербургскихъ высшихъ сельскохозяйственныхъ курсовъ П. М. Елеинъ и ученикъ IV класса Вятскаго средняго сельскохозяйственнаго техническаго училища М. М. Галактіоновъ. Оба практиканта находились при агрономѣ Городского участка. Дѣятельность ихъ заключалась въ исполненіи обязанностей сельскохозяйственныхъ старостъ: по порученію Управы и агронома они занимались очень разнообразными работами, которыя учесть здѣсь довольно трудно. Главнымъ образомъ практиканты принимали участіе въ закладкѣ разныхъ опытовъ, ихъ учетѣ, а также демонстраціи сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ.

12. Сельскохозяйственныя общества.

Въ настоящее время въ городскомъ агрономическомъ участкѣ функціонируютъ 7 сельскохозяйственныхъ обществъ (открытыхъ по нормальному уставу).

1) **Мантуровское** сельскохозяйственное общество открыто въ ноябрѣ 1910 года. Оно имѣетъ 59 дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ, изъ которыхъ 49 — крестьянскаго сословія. При обществѣ имѣется зерноочистительный и прокатный пункты, сельскохо-

зяйственная библіотека и съ 1 іюня 1911 года сельскохозяйственный складъ. Послѣднимъ до настоящаго времени продано товаровъ на сумму 457 рублей 60 коп. Спросомъ по преимуществу пользуются плуги (всего продано 21). Весной текущаго года Мантуровское сельскохозяйственное общество распространило около 70 пудовъ улучшенныхъ сортовъ овса. У него имѣется собственный кирпичный заводъ, на которомъ нынѣшнимъ лѣтомъ заготовлено около 150000 кирпича. Мантуровское сельскохозяйственное общество, кромѣ того, работаетъ и въ области улучшенія экономическаго быта мѣстныхъ кустарей, путемъ выдачи ссуды изъ 6% годовыхъ, срокомъ на 6 мѣсяцевъ. Кустарный капиталъ, достигающій 300 рублей, ассигнованъ обществу Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики. Зимой сего года общество организовало въ д. Мантуровѣ 3-хъ-недѣльные сельскохозяйственные курсы для грамотныхъ крестьянъ и возбудило ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ устройствѣ такихъ же курсовъ въ с. Горяиновѣ и с. Жолчинѣ. Въ районѣ его дѣятельности заложенъ рядъ опытно-показательныхъ участковъ по различнымъ культурамъ.

2) **Казарское** общество открыто одновременно съ Мантуровскимъ. Оно имѣетъ 44 члена, изъ которыхъ 37 — крестьянскаго сословія. При обществѣ имѣется зерноочистительный и прокатный пункты, сельскохозяйственная библіотечка, опытный лугъ и опытное поле. Съ іюня мѣсяца 1911 г. здѣсь открытъ сельскохозяйственный складъ. Весной текущаго года общество приступило къ борьбѣ съ летучими песками. На своемъ послѣднемъ собраніи общество постановило организовать зимой сельскохозяйственные курсы для взрослыхъ крестьянъ, на что и получено соотвѣтствующее разрѣшеніе.

3) **Затишьевское** сельскохозяйственное общество открыто въ октябрѣ 1911 г. Въ составъ его входитъ 40 дѣйствит. членовъ, изъ нихъ 33 — крестьянскаго сословія. При обществѣ имѣется зерноочистительный и прокатный пункты, сельскохозяйственная библіотечка, производитель боронъ, нѣсколько гнѣздъ породистыхъ куръ и сельскохозяйственный складъ, которымъ продано 30 плуговъ и около 200 шт. косъ, выписанныхъ обществомъ отъ Ар-

тинскаго завода. Въ декабрѣ 1911 г. здѣсь были организованы курсы продолжительностью въ 2½ недѣли, а 15 августа сего года была устроена выставка животноводства, на которой были выставлены разнообразные экспонаты. Во время сѣва яровыхъ при обществѣ былъ устроенъ пунктъ для протравливанія сѣмянъ отъ головни.

4) **Волынское** сельскохозяйственное общество открыто въ сентябрѣ 1911 года. Имѣетъ всего 34 члена, изъ которыхъ 32—крестьянскаго сословія. Общество имѣетъ прокатный и зерноочистительный пункты, сельскохозяйственную библіотечку и сельскохозяйственный складъ. Послѣднимъ продано разныхъ товаровъ на сумму около 200 руб. Зимой текущаго года здѣсь предполагаются сельскохозяйственные курсы. Общество имѣетъ свое помѣщеніе.

5) **Вышгородское** сельскохозяйственное общество начало свою дѣятельность съ января 1912 года: оно имѣетъ 73 почетныхъ и дѣйствительныхъ члена, изъ которыхъ 64—крестьянскаго сословія. При немъ имѣются прокатный и зерноочистительный пункты, а также сельскохозяйственный складъ, которымъ продано товара на сумму 225 руб. Общество постановило зимою устроить сельскохозяйственные курсы.

6) **Алекановское** сельскохозяйственное общество открыто въ апрѣлѣ м. т. г. Оно имѣетъ 25 дѣйствительныхъ членовъ, изъ которыхъ всѣ крестьяне. Открытый въ прошломъ году прокатный пунктъ теперь усиленъ двумя рядовыми сѣялками, окучникомъ и вѣялкой. Сельскохозяйственнымъ обществомъ возбуждено ходатайство предъ Управой объ обсушкѣ принадлежащаго ему травянаго болота. На послѣднемъ инструкторомъ по культ. кормовыхъ растеній предполагается поставить опытъ.

7) **Перкальское** сельскохозяйственное общество открыто въ августѣ м. 1912 г. Оно имѣетъ всего 28 членовъ, изъ нихъ 25—крестьянскаго сословія. Несмотря на то, что это общество еще очень молодое, оно успѣло распространить около 50 пуд. улучшенныхъ сортовъ ржи и открыло при содѣйствіи Земства зерноочистительный пунктъ. Въ настоящее время при участіи этого общества инструкторомъ по культурѣ кормов. растеній ставится опытъ на общ. лугу при д. Городище.

Изъ разсмотрѣнія данныхъ о дѣятельности сельскохозяй-

ственныхъ обществъ можно заключить, что они работаютъ сравнительно успѣшно. Но тѣмъ не менѣе надо сознаться, что, благодаря отсутствію интеллигентныхъ сотрудниковъ, въ жизни сельскохозяйственныхъ обществъ встрѣчается много ненормальностей и пробѣловъ. Для устраненія ихъ многія изъ обществъ обратились въ Департаментъ Земледѣлія съ просьбою отпустить имъ кредиты на приглашеніе сельскохозяйственныхъ старостъ.

13. Дѣятельность сельскохозяйственнаго склада съ 1 января 1912 г. по 1 сентября 1912 г.

Въ настоящемъ году дѣятельность сельскохозяйственнаго склада выражалась въ слѣдующихъ операціяхъ:

Въ складѣ состояло разнаго товара на . .	10558 р. 62 к.
Поступило на складъ разнаго товара на .	29551 р. 23 к.
По посреднической выпискѣ (по частнымъ заказамъ) на	1579 р. 18 к.
Итого .	41689 р. 03 к.

На 1 сентября 1912 года складъ имѣетъ:

Наличность кассы	13280 р. 76 к.
За дебиторами	7102 р. 86 к.
Въ Казначействѣ	194 р. 93 к.
Свидѣтельствъ наложеннаго платежа . .	213 р. 81 к.
Складъ состоитъ должнымъ кредиторамъ .	23984 р 31 к.

Съ 1 января по 1 сентября 1912 г. складомъ продано слѣдующее количество товара:

Плуговъ разныхъ . .	205 шт.	на сумму	3695 р. 75 к.
Боронъ	28 шт.	» »	854 р. 08 к.
Сѣялокъ	31 шт.	» »	2402 р. 25 к.
Жатвенныхъ машинъ и косилокъ	7 шт.	» »	964 р. 51 к.
Конныхъ граблей . .	3 шт.	» »	160 р. 65 к.

Молотилокъ и приводовъ	13	шт.	на сумму	1347 р. 55 к.
Вѣялокъ	18	шт.	» »	562 р. 01 к
Соломорѣзокъ . . .	2	шт.	» »	60 р. — к.
Косъ	1500	шт.	» »	1062 р. 08 к.
Сѣмянъ огородныхъ 11 п. 30½ ф. . . .			» »	617 р. 23 к.
Сепараторовъ и маслобоекъ	5	шт.	» »	109 р. 50 к.
Сѣмянъ травъ 1196 п. 19 ф.			» »	6567 р. 99 к.
Удобрительныхъ туковъ 212 п. 15¼ ф. .			» »	1813 р. 28 к.
Кровельнаго желѣза 4762 п. 8 ф.			на сумму	10275 р. 65 к.
Пчеловодныхъ принадлежностей			» »	349 р. 61 к.
Садовыхъ и огородныхъ принадлежностей			» »	278 р. 10 к.
Разныхъ запасныхъ частей .			» »	238 р. 81 к.
Остального товара			» »	3368 р. 65 к.
Итого . .				34727 р. 70 к.

Ниже приведены данныя о дѣятельности сельскохозяйственнаго склада за 8 лѣтъ:

Годы.	Продано разных товаровъ за годъ.		На какую сумму продано желѣза.		Минеральныхъ удобреній.		Крупныхъ сел.-хоз. орудій.		Сѣмянъ.		Мелкаго товара.		Сколько получено прибыли.		Содержаніе склада.		Чистая прибыль + или убытокъ −.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
1904	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1905	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	571	92	600	—	−28	08
1906	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	643	84	600	—	+43	84
1907	13443	–	5192	—	402	–	3273	45	2572	22	2003	33	786	79	600	—	+186	79
1908	12233	93	1461	38	489	36	6436	67	2844	83	1001	69	845	41	860	—	−14	59
1909	17695	15	5894	72	388	25	7249	46	2628	77	1533	95	978	15	913	33	+64	82
1910	23893	19	10262	08	706	54	8106	20	2985	05	1833	62	2239	95	926	–	+1313	95
1911	38257	48	18876	54	1481	24	8172	53	4603	46	5123	71	1735	73	1358	—	+377	72
1912 [1]	34727	70	10275	65	1813	28	10156	30	7997	73	4484	74	—	—	—	—	—	—

Въ Спасъ-Клепиковскомъ отдѣленіи:

На 1 января 1912 г. въ складѣ состояло разнаго товара на . . . . . 4332 р. 87 к.

Съ 1 января по 1 сентября с./г. въ отдѣленіе поступило разнаго товара на . . . . 5297 р. 11 к.

Итого . 9629 р. 98 к.

Съ 1 января по 1 сентября 1912 г. въ отдѣленіи продано разнаго товара на . . . 4639 р. 95 к.

Списокъ кредиторовъ и дебиторовъ склада къ 1-му сентября 1912 г. приложенъ въ концѣ доклада.

[1]) Свѣд. о дѣят. сел.-хоз. скл. за 1912 г. показ. до 1 сент.

Отд. В. Мѣропріятія по Солодчинскому агрономическому участку.

(Участковый агрономъ П. Л. Михальчукъ).

1. Распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній.

Кромѣ участія на сельскохозяйственныхъ курсахъ при с. Затишье, дѣятельность агронома въ дѣлѣ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній среди населенія выразилась въ устройствѣ 26 лекцій. О времени, мѣстѣ и результатахъ отдѣльныхъ лекцій и курсовъ можно судить изъ таблицы № 1.

Таблица 1.

№№ по пор.	Мѣсяцъ и число.	Названіе селенія и темы.	Количество часовъ.	Количество слушателей.	РЕЗУЛЬТАТЫ ЧТЕНІЙ.
1	Ноября 12	с. Новоселки, Новосельской волости: «Искусственныя удобренія и ихъ примѣненіе въ сельскомъ хозяйствѣ»	2½	63	Заложены опыты съ минеральными удобреніями.
2	Ноября 24	Въ томъ же селѣ: «О значеніи сельскохозяйственныхъ обществъ и способѣ ихъ учрежденія»	3½	82	Сельскохозяйственное общество открыто и функціонируетъ.
3	Ноября 27	Д. Малыя Избушки, Верейской волости: «О культурѣ болотъ и луговъ»	2	18	Безъ результата.
4	Ноября 27	Д. Большія Избушки, Верейской волости,—тоже . . .	2	14	Тоже.
5	Декабря 16	Д. Лопухи, Шумошской воло-			

№№ по пор.	Мѣсяцъ и число.	Названіе селенія и темы.	Количество часовъ.	Количество слушателей.	РЕЗУЛЬТАТЫ ЧТЕНІЙ.
		сти: «О значеніи полевого травосѣянія и какъ оно устраивается на крестьянскихъ земляхъ»	3	21	Заведено правильное травосѣяніе на купчей землѣ.
6	Декабря 21	Д. Полково, Солодчинской волости: «Отчего пали урожаи хлѣбовъ и мѣры къ поднятію ихъ»	2	29	Заложены опыты съ минеральными удобреніями и травосѣяніемъ.
7	Декабря 27	Д. Гнетово, Шумошской волости: «О травосѣяніи и минеральныхъ удобреніяхъ» . . .	4	24	Заложенъ опытъ съ полевымъ травосѣяніемъ.
8	Декабря 27	Д. Богдановка, Шумошской вол.,—тоже	2	12	Заложенъ опытъ съ минеральными удобреніями.
		Сельскохозяйственные курсы при с. Затишье [1]):			
9	Декабря 3	«Объ искусственныхъ удобреніяхъ и ихъ примѣненіи въ сельскомъ хозяйствѣ»	1	23	Заложены опыты съ минеральными удобреніями.
10	Декабря 5	«Молочное хозяйство» . .	2	30	
11	Декабря 5	«Маслодѣліе»	2	40	

[1]) с. Затишье находится въ районѣ Городского агрономическаго участка.

№№ по пор.	Мѣсяцъ и число.	Названіе селенія и темы.	Количество часовъ.	Количество слушателей.	РЕЗУЛЬТАТЫ ЧТЕНІЙ.
12	Декабря 9	Продолженіе лекцій, читанныхъ 5 декабря	3	50	Курсисты относились къ чтеніямъ съ большимъ вниманіемъ и интересомъ.
13	Декабря 11	«О вредителѣ полеводства, огородничества и садоводства»	3	40	
14	Декабря 19	Продолженіе прочитаннаго 3-го декабря.	2	75	
15	Января 3	Д. Кудашево, Кузьминской волости: «О полевомъ травосѣяніи и минеральныхъ удобреніяхъ»	4	21	Изъявили желаніе устроить правильное травосѣяніе на общественной землѣ, но потомъ отклонили.
16	Января 9	С. Поляны, Шумошской волости: «О культурѣ корне- и клубне-плодовъ»	2	35	Безъ результата.
17	Января 17	Дер. Кудашево, Кузьминской волости: «О сортированіи сѣмянъ и рядовомъ посѣвѣ» . . .	2	18	Произведено сортированіе сѣмянъ и залож. опытъ съ рядов. посѣв.
18	Января 23	Дер. Березово, Верейской вол.: «Полевое травосѣяніе» . . .	3	16	Безъ результата.
19	Января 24	Дер. Парфеново, Верейской волости: «Отчего пали урожаи хлѣбовъ и мѣры къ поднятію ихъ»	2	28	Безъ результата.
20	Января 24	Дер. Горячкино, Верейской			Заложены опыты

№№ по пор.	Мѣсяцъ и число.	Названіе селенія и темы.	Количество часовъ.	Количество слушателей.	РЕЗУЛЬТАТЫ ЧТЕНІЙ.
		волости: «О полевомъ травосѣяніи, минеральныхъ удобреніяхъ и рядовомъ посѣвѣ». . .	3	48	съ минеральными удобреніями и полевымъ травосѣяніемъ.
21	Января 25	С. Ершово, Ершовской вол.: «Объ искусственныхъ удобреніяхъ и улучшеніи луговъ». .	4	130	Заложены опыты съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній.
22	Января 25	Дер. Нефедово, Ершовской волости: «Отчего пали урожаи хлѣбовъ и мѣры къ поднятію ихъ».	3	20	Устроено правильное четырехполье на купчей землѣ, произведена демонстрація клеверной сѣялки «Крауна» и заложены опыты съ минеральными удобреніями.
23	Января 26	Дер. Кобылинка, Ершовской волости: «О селькохозяйственныхъ обществахъ и способѣ ихъ учрежденія».	3	36	Безъ результата.
24	Января 27	Дер. Ложкино, Спасъ-Клепиковской волости: «Отчего пали урожаи хлѣбовъ и мѣры къ поднятію ихъ»	2	16	Безъ результата.
25	Января 29	Дер. Измайлово, Спасъ-Клепиковской волости: «Обработка почвы и ея удобреніе» . .	2	24	Двумя крестьянами заведены плуги.

№№ по пор.	Мѣсяцъ и число.	Названіе селенія и темы.	Количество часовъ.	Количество слушателей.	РЕЗУЛЬТАТЫ ЧТЕНІЙ.
26	Января 29	С. Ушмаръ, Ушмарской волости: «Отчего пали урожаи хлѣбовъ и мѣры къ поднятію ихъ»	2	36	Безъ результата.
27	Января 30	Дер. Аверкіево, Ершовской волости, — тоже	3	18	Заложенъ опытъ съ минеральными удобреніями.
28	Февраля 5	С. Шумошь, Шумошской волости, — тоже	2	46	Заложены опыты съ минеральными удобреніями.
29	Февраля 9	С. Новоселки, Новосельской волости: «О молочномъ хозяйствѣ и маслодѣліи».	3½	70	
30	Апрѣля 5	С. Аграфенина-Пустынь, Солодчинской вол.: «Отчего пали урожаи хлѣбовъ и травъ и мѣры къ поднятію ихъ» . . .	3½	51	Заложены опыты съ минеральными удобреніями.
31	Апрѣля 11	Дер. Лопухи, Шумошской волости: «О культурѣ табака» . .	2	23	Безъ результата.
32	Іюня 8	Дер. Колдево, Ершовской волости: «О сельскохозяйствен-			Подано прошеніе объ открытіи сельскохозяйственнаго

Мѣсяцъ и число.	Названіе селенія и темы.	Количество часовъ.	Количество слушателей.	РЕЗУЛЬТАТЫ ЧТЕНІЙ.
	ныхъ обществахъ и способѣ ихъ учрежденія»	2	30	общества Начальнику губерніи.
	А всего вмѣстѣ (съ курсами) .	82	[1]) —	

2. *Полевое травосѣяніе.*

Въ отчетномъ году по Солодчинскому агрономическому участку было установлено два правильныхъ многопольныхъ сѣвооборота на купчей крестьянской землѣ: при д Нефедовѣ, Ершовской вол (4 дес.), и при д. Лопухахъ, Шумошской вол. (10 д.). Кромѣ указанныхъ мѣропріятій, было заложено 9 показательныхъ участковъ съ травосѣяніемъ на полевыхъ земляхъ, мѣстонахожденіе и площадь которыхъ видны изъ таблицы № 2. (См. на оборотѣ).

[1]) Общее колич. слушателей на чтеніяхъ—929 чел. Для курсовъ установить общее количество слушателей очень трудно, такъ какъ неизвѣстно число постоянныхъ и случайныхъ слушателей для каждой лекціи.

Таблица 2.

№№ по пор.	Покровное растеніе.	Названіе селеній и владѣльца опытнаго участка.	Величина участка въ кв. саж.
1	Овесъ	Дер. Чарсуль, Ушмарской волости,—у Я. Ѳ. Волкова	600
2	»	С. Солодча, Солодчинской волости,—у М Е. Туголѣсова	70
3	»	С. Аграфенина-Пустынь—у К. И. Лаврехина	600
4	»	Дер. Гнетово, Шумошской волости,—у А. И. Головастова . . .	600
5	»	Дер. Нефедово, Ершовской волости,—у А. К. Егорова	110
6	»	С. Шумошь, Шумошской волости,—у И. Я. Чуборыкина	300
7	»	С. Рыкова-Слобода, Шумошской волости,—у И. Т. Власова . . .	300
8	»	Дер. Макеево, Спасъ-Клепиковской волости,—у В. М. Богданова . .	1000
9	»	Дер. Горячкино, Верейской волости,—у А. Н. Мосалова	400
		Общая площадь земли подъ участкомъ . . .	1д.1580кв.с.

3. Показательные участки съ минеральными удобреніями.

А) Показательные участки, заложенные въ 1912 г.

а) Подъ овесъ:

I. С. Верея, Верейской волости, на ½ дес.: 1) контрольная, 2) полное минеральное удобреніе.

б) Подъ просо:

II. Дер. Аверкіево, Ершовской волости, на 1 дес.: 1) каинитъ, 2) каинитъ + селитра, 3) каинитъ + томасшлакъ + селитра, 4) каинитъ + томасшлакъ, 5) томасшлакъ, 6) томасшлакъ + селитра, 7) селитра, 8) контрольная.

III. С. Солодча, Солодчинской волости, на ½ дес.: 1) контрольная, 2) полное минеральное удобреніе.

IV. С. Ершово, Ершовской волости, на 1/16 дес.: 1) контрольная, 2) полное минеральное удобреніе.

V. Дер. Давыдово, Солодчинской волости, на 1/26 дес.: 1) контрольная, 2) полное минеральное удобреніе.

VI. С. Ершово, Ершовской волости, на 1/16 дес.: 1) полное минеральное удобреніе, 2) контрольная.

VII. С. Солодча, Солодчинской волости, — на 1/12 дес.: 1) полное минеральное удобреніе, 2) контрольная.

в) Подъ ленъ:

VIII. Дер. Горячкино, Верейской волости, — на 1/12 дес.: 1) полное минеральное удобреніе, 2) контрольная.

г) Подъ картофель:

IX. С. Солодча, Солодчинской волости, — на 1/12 дес.: 1) полное минеральное удобреніе, 2) контрольная.

X. С. Дубровичи, Шумошской волости,—на 1/4 дес.: 1) полное минеральное удобреніе, 2) контрольная.

XI. С. Дубровичи, Шумошской волости,—на 1/8 дес.: 1) полное минеральное удобреніе, 2) контрольная.

д) Подъ свеклу:

XII. С. Солодча, Солодчинской волости,—на 1/12 дес.: 1) полное минеральное удобреніе, 2) контрольная

е) Подъ садовыя культуры:

XIII. С. Новоселки, Новосельской волости,—на каждый корень вносилось по 1 ф. томасшлака, ½ ф. каинита и ½ ф. селитры.

XIV. С. Новоселки, Новосельской волости,—на каждый корень по 1 ф. суперфосфата, 2/3 калійной соли и 1/5 ф. селитры.

XV. С. Солодча, Солодчинской волости,—какъ на уч. XIII.

ж) Подъ озимую рожь:

XVI. Дер. Анцыферово, Ершовской волости,—на 300 к. с.: 1) контрольная, 2) каинитъ+томасшлакъ+селитра, 3) томасшлакъ+селитра, 4) томасшлакъ, 5) селитра.

XVII. Дер. Горячкино, Верейской волости,—на 300 кв. с.: 1) каинитъ+томасшлакъ+селитра, 2) томасшлакъ+селитра, 3) томасшлакъ, 4) селитра, 5) контрольная.

XVIII. С. Шумошь, Шумошской волости,—на 300 кв. с.: 1) Полное удобреніе, 2) суперфосфатъ+селитра, 3) суперфосфатъ, 4) селитра, 5) контрольная.

XIX. Дер. Нефедово, Ершовской волости,—на 300 кв. с.: 1) полное минеральное удобреніе, 2) томасшлакъ+селитра, 3) томасшлакъ, 4) селитра, 5) контрольная.

XX. Дер. Полково, Солодчинской волости,—на 300 кв. с.—по примѣру XIX уч.

XXI. Дер. Кудашево, Кузьминской волости,—на 600 кв. с.: 1) полное минеральное удобреніе, 2) контрольная.

XXII. С. Аграфенино-Пустынь, Солодчинской волости,—на 200 к. с.: 1) контрольная, 2) полное минеральное удобреніе.

XXIII. С. И.-Богословъ, Новосельской волости,—на 300 кв. с.: 1) полное минеральное удобреніе, 2) суперфосфатъ+селитра, 3) суперфосфатъ, 4) селитра, 5) контрольная.

XXIV. Дер. Богдановка, Шумошской волости,—на 400 кв. с.: 1) каинитъ+томасшлакъ, 2) контрольная.

XXV. Дер. Полково, Солодчинской волости,—на 120 к. с.: 1) полное удобреніе, 2) контрольная.

XXVI. Дер. Горячкино, Верейской волости,—на 300 кв. с.: 1) полное минеральное удобреніе, 2) томасшлакъ+селитра, 3) томасшлакъ, 4) селитра, 5) контрольная.

XXVII. С. Аграфенино-Пустынь, Солодчинской волости,—на 300 кв. с.: 1) навозъ 1200 п +томасшлакъ, 2) навозъ 1200 п. +томасшлакъ+каинитъ.

XXVIII. Дер Антохино, Спасъ-Клепиковской волости,—на 400 кв. с.: 1) томасшлакъ, 2) контрольная.

XXIX. Дер. Лопухи, Шумошской волости, – на 300 кв. с.: 1) полное минеральное удобреніе, 2) томасшлакъ+селитра, 3) томасшлакъ, 4) селитра, 5) контрольная.

XXX. С. Кузьминское, Кузьминской волости,—на 300 кв. с.: 1) полное минеральное удобреніе, 2) суперфосфатъ+селитра, 3) суперфосфатъ, 4) селитра, 5) контрольная.

Б. Учетъ прошлогоднихъ опытовъ съ минер. удобр. подъ озимую рожь и нынѣшнихъ (1912)—подъ яровыя.

1) Опытный участокъ подъ просомъ въ с. Ершовѣ, Ершовской волости,—у кр. Родіона Иванова. Почва—подзолистая супесь. Участокъ давно не удобрялся. Минеральное удобреніе, какъ видно изъ таблицы 3, повысило доходность культуры на 5 руб. 57 коп.

Таблица 3.

№ № дѣлянокъ.	Названіе и количество удобреній по расч. на 1 дес.	Площадь участка въ кв. саж.	Урожай съ дѣл.		Урожай на 1 дес.		Излишекъ урожая на 1 дес.		Денежная стоимость прибавки урожая на 1 дес.						Стоимость удобреній		Прибыль + или убытокъ — отъ удобренія.
			зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.		соломы.		всего.				
			Въ пудахъ и фунтахъ.						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.
1	Контрольная . .	100	1	3	24	72											
2	Калиита—24 п. Томасшлака 24 п. Селитры 7 п. 8 ф.	100	2	5 36	48	138	24	66	37	11	6	60	43	71	38	14	+5,57

2) Опытный участокъ съ просомъ въ д. Давыдово, Солодчинской волости, у кр. Андрея Воробьева. Почва—супесчаная, давно не удобрялась. Минеральное удобреніе, какъ видно изъ таблицы 4, повысило доходность культуры на 4 руб. 7 коп.

Таблица 4.

№ № дѣлянокъ.	Названіе и количество удобреній на 1 десятину.	Площадь участка въ кв. саж.	Урожай съ дѣл.		Урожай на 1 дес.		Излишекъ урожая на 1 дес.		Денежная стоимость прибавки урожая на 1 дес.						Стоимость удобреній		Прибыль + или убытокъ — отъ удобренія.
			зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.		соломы.		всего.				
			Въ пудахъ и фунтахъ.						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.
1	Контрольная . .	100	35	2 30	21	84											
2	Калійн. с. 10 п. 32 ф. Томасшл. 21 п. 24 ф. Селитры 10 п. 32 ф.	100	1 39	6	47 20	144	26 20	60	39	75	7	67	47	42	43	35	+4,07

3) Опытный участокъ съ рожью въ д. Лопухахъ, Шумошской волости, —у кр. Афанасія Саматкина. Почва —сѣрый лѣсной суглинокъ (неудобренная навозомъ). Минеральное удобреніе, какъ видно изъ таблицы 5, повысило доходность культуры на 4 руб. 50 коп.

Таблица 5.

№ № дѣлянокъ.	Названіе и количество удобреній на 1 десятину.	Площадь уч. въ кв. саж.	Урожай съ дѣл.		Урожай съ 1 дес.		Излишекъ урожая на 1 дес.		Денежная стоимость прибавки урожая на 1 дес.						Стоимость удобреній.		Прибыль + или убытокъ — отъ удобренія.
			зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.	соломы.	зерна.		соломы.		всего.				
			Въ пудахъ и фунтахъ.						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.
1	Контрольная . .	200	4 10	7 31	51	91											
2	Калійной соли 12 п. Томасшлака . 30 п. Селитры 5 п. . .	200	7 34	11	92	132	41	41	32	80	4	10	36	90	32	40	+4,50

4) Опытный участокъ подъ рожь въ с. Новоселкахъ, Новосельской волости, у Семена Никитина Томина. Почва — глинистый черноземъ (неудобренная навозомъ). Минеральное удобреніе, какъ видно изъ таблицы 6, повысило доходность культуры на 11 руб. 63 коп.

Таблица 6.

№ № дѣлянокъ.	Названіе и количество удобреній на 1 десятину.	Площадь дѣлянокъ въ кв. саж.	Урожай съ дѣл. зерна.	Урожай съ дѣл. соломы.	Урожай съ 1 дес. зерна.	Урожай съ 1 дес. соломы.	Излишекъ урожая на 1 дес. зерна.	Излишекъ урожая на 1 дес. соломы.	Денежная стоимость прибавки урожая на 1 дес. зерна.		соломы.		всего.		Стоимость удобреній.		Прибыль + или убытокъ — отъ удобренія.
			Въ пудахъ и фунтахъ.						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К	Руб.
1	Контрольная	300	6 / 12	12 / 10	50 / 20	98 / 20											
2	Каинита—24 п. Суперфосфата 26 п. Селитры . . 5 п.	300	13	24 / 10	104	194	53 / 20	95 / 20	42	80	9	55	52	35	40	72	+ 11,63

5) Опытный участокъ подъ рожь въ д. Горячкино, Верейской волости, у кр. Харитона Савастьянова. Почва—подзолистая супесь, давно ничѣмъ не удобрявшаяся. Минеральное удобреніе, хотя и дало техническій эффектъ, но не оказалось рентабельнымъ.

Таблица 7.

№ № дѣлянокъ.	Названіе и количество удобреній на 1 десятину.	Площадь дѣлянки въ кв. саж.	Урожай съ дѣл. зерна.	Урожай съ дѣл. соломы.	Урожай съ 1 дес. зерна.	Урожай съ 1 дес. соломы.	Излишекъ урожая на 1 дес. зерна.	Излишекъ урожая на 1 дес. соломы.	Денежная стоимость прибавки урожая на 1 дес. зерна.		соломы.		всего.		Стоимость удобреній.		Прибыль + или убытокъ — отъ удобренія.
			Въ пудахъ и фунтахъ.						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.
1	Контрольная	300	4 / 38	9 / 20	39 / 25	74											
2	Каинита—24 п. Суперфосфата 26 п. Селитры . . 5 п.	300	10 / 12	20	82 / 16	160	42 / 15	86	33	60	8	60	42	20	43	35	—1,15

Примѣчаніе. При расцѣнкѣ урожаевъ принимались слѣдующія нормы: просо—1 р. 50 к. за пудъ, прос. солома—12 коп. за пудъ, рожь—80 к. за пудъ, ржан. солома—10 к. за пудъ. Стоимость минеральныхъ удобреній принята согласно прейскуранта сельскохозяйственнаго склада Рязанскаго Уѣзднаго Земства.

4. Луговодство.

Въ текущемъ году заложено 4 показательныхъ участка по улучшенію луговъ [1]):

I. 1-й уч. при с. Солодчѣ, Солодчинской вол.,—площ. 1 д.: дѣл. а) боронованіе, удобр. (полное) и подсѣвъ травъ (урожай сѣна въ текущемъ году=64 п.), дѣл. б) боронованіе бороной Лааке (урожай сѣна въ текущемъ году=50 п.), дѣл. в) боронованіе бороной Аураса (урожай сѣна=48 п.), дѣл. г) дикій лугъ (урожай сѣна=31 п.).

II. 2-й уч. при с. Солодчѣ. Схема опыта, какъ на первомъ участкѣ, значительнаго повышенія урожая въ 1912 г. не наблюдалось.

III. 3-й уч. при селѣ Солодчѣ. Здѣсь было примѣнено одно боронованіе. Въ текущемъ году на боронованной части луга замѣтно улучш. травостоя.

IV. с. Поляны. Участокъ площ. въ 1200 кв. с. вспаханъ, удобренъ минер. удобр. и засѣянъ смѣсью луговыхъ травъ.

5. Демонстрація сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.

Въ текущемъ году всего демонстрацій съ различными сельскохозяйственными орудіями и машинами произведено 28, изъ нихъ: 8—съ 11-ти-рядной сѣялкой (при посѣвѣ озимыхъ хлѣбовъ), 4—съ клеверной сѣялкой «Крауна», 4—съ луговой бороной «Аураса», 3—съ луговой бороной «Лааке» и 9—съ опрыскивателемъ «Матадоръ» (въ солодчинскихъ и новосельскихъ садахъ).

При посѣвѣ озимыхъ хлѣбовъ работа сѣялки видна изъ нижеслѣдующей таблицы:

---

[1]) Въ виду того, что всѣ нижепоименованные участки по луговодству заложены только текущей весной, замѣтнаго техническаго эффекта на нихъ въ текущемъ году требовать еще нельзя.

№№ по пор.	Число и мѣсяцъ.	Селеніе, имя, отчество и фамилія хозяина.	Площадь въ десятинахъ.	Ск. пуд. пос. на десят.
1	Авг. 9 — 10	С. Поляны, Шумошской волости,— Егоръ Афанасьевичъ Савостьяновъ .	9	7 — 8
2	Августа 11	С. Аграфенино-Пустынь, Солодчинск. волости, Петръ Александровъ Сускинъ	1/8	8
3	Августа 12	С. Аграфенино-Пустынь, Солодчинской волости, Ефимъ Сускинъ . .	1/8	8½
4	Августа 14	С. Аграфенино-Пустынь, Павелъ Васильевичъ Алексахинъ	1/4	8
5	Августа 19	С. Пощупово, Новосельской волости, Иванъ Колябинъ	1/8	9
6	Августа 20	Д. Лопухи, Шумошской волости, Афанасій Сашоткинъ	2½	8
7	Августа 20	Д. Лопухи, Шумошской волости, Александръ Сашоткинъ	1/8	7
8	Августа 22	Д. Кудашево, Кузьминской волости, Игнатій Ипатьевичъ Рощепляевъ .	1	7 — 8½
		А всего	13 1/4	—

6. Прокатные пункты.

Въ текущемъ году въ районѣ участка работалъ одинъ прокатный пунктъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, инвентарь котораго былъ слѣдующій:

1) Одинъ Шведскій луговой плугъ «Липгарта».
2) Луговая борона «Лааке».
3) Луговая борона «Аураса».
4) Дисковый культиваторъ «Рандаля».
5) Клеверная сѣялка «Крауна».
6) Одиннадцати-рядная хлѣбная сѣялка.
7) Опрыскиватель «Матадоръ».

7. *Распространеніе улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ хлѣбныхъ растеній.*

Въ цѣляхъ распространенія улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ хлѣбныхъ растеній, въ текущемъ году были розданы сѣмена петкусской ржи слѣдующимъ лицамъ:

№№ по порядку.	Селеніе, имя, отчество и фамилія хозяина.	Выдано петкусской ржи (въ пудахъ).
1	С. Аграфенино-Пустынь, Солодчинской волости, у Гавріила Яковлевича Сускина . .	5
2	С. Аграфенино-Пустынь, Солодчинской волости, у Игната Григорьевича Самохина .	2½
3	Д. Полково, Солодчинской волости, у Михаила Семеновича Романихина . . .	5
4	Дер. Кудашево, Кузьминской волости, у Игната Ипатьевича Рощепляева	1/20
5	С. Аграфенино-Пустынь, Солодчинской волости, у Алексѣя Ивановича Щеглова . .	3
6	Дер. Лопухи, Шумошской волости, у Александра Сашоткина	3

№№ по порядку.	Селеніе, имя, отчество и фамилія хозяина.	Выдано петкусской ржи (въ пудахъ).
7	С. И.-Богословъ, Новосельской волости, у Ивана Тимофеевича Колябина . . .	1
8	С. Солодча, Солодчинской волости, у Солодчинскаго монастыря	2
9	С. Новоселки, Новосельской волости, у Ивана Григорьевича Шорина . . .	2
10	Дер. Колдево, Ершовской волости, у Пелагіи Алешиной	4
11	Дер. Колдево—у Митрофана Климовича Алешина	4
12	Дер. Колдево, Ершовской волости, у Петра Михайловича Баранова . . .	5
13	Дер. Владышина, Ершовской волости, у М. Калабухова	5
14	Дер. Владышина, Ершовской волости, у Кандратія Калабухова	3
15	С. Спасъ-Клепики, Спасъ-Клепиковской волости, у свящ. О. А. Топинскова . . .	1
16	Д. Владышина, Ершовской волости, у т-ва крестьянъ	28
	А всего	75

8. Опыты по улучшенію льноводства.

Мѣропріятія по улучшенію льноводства выразились въ настоящемъ году въ консультативной помощи агронома и безплатной выдачѣ населенію для опыта улучшенныхъ сѣмянъ «льна-долгунца».

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся результаты тѣхъ опытнопоказательныхъ участковъ, о которыхъ удалось собрать соотвѣтствующія свѣдѣнія:

Велич. участка въ кв. саж.	Мѣстонахожденіе участка.	Колич. посѣян. сѣмянъ.	Урожай съ дѣлянки				Урожай съ десятины				Валовой доходъ отъ 1 д.	
			Зерна		Тресты		Зерна		Тресты			
			П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	Р.	К.
26	д. Нефедово, Ершовской волости . . .	5	—	35	2	20	76	—	217	—	190	—
47	с. Тюково, Ершовской волости .	5	—	25	3	—	31	—	150	—	105	—
30	д. Горячкино, Верейской волости . . .	5	—	20	1	34	40	—	148	—	100	—

Примѣчаніе. Цѣна тресты принята въ 20 коп. пудъ, а сѣмянъ — въ 2 руб. 50 коп.

9. Борьба съ вредителями сельскаго хозяйства.

Въ настоящемъ отчетномъ году въ районѣ агрономическаго участка наблюдались слѣдующіе вредители сельскаго хозяйства.

а) На просѣ:

Головня. Замѣчалась почти повсемѣстно.

б) На овсѣ:

Головня мокрая и сухая. Найдена въ незначительныхъ размѣрахъ по всѣмъ волостямъ. Кромѣ головни, на овсѣ обнаружена въ Верейской волости *ржаная угрица.*

в) На ржи:

Спорынья. Наблюдалась въ довольно большихъ количествахъ въ волостяхъ: Ушмарской, Верейской и Солодчинской.

Ржавчина въ единичныхъ случаяхъ была замѣчена повсемѣстно.

Хлѣбный жукъ обнаруженъ въ періодъ налива зерна въ Верейской и Спасъ-Клепиковской волостяхъ [1]).

г) На свеклѣ:

Свекловичный долгоносикъ.

д) На капустѣ:

Капустная блоха. Найдена въ Солодчинской и Новосельской волостяхъ.

Капустная кила. Въ широкихъ размѣрахъ наблюдалась повсюду.

е) На крыжовникѣ:

Американская мучнистая роса.

ж) На смородинѣ:

Ранней весной (въ періодъ завязыванья почекъ) замѣчены *моли.*

---

[1]) Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ на ржи наблюдался «пустоцвѣтъ».

з) На яблонѣ:

Въ запущенныхъ садахъ встрѣчалась *тля*.

Долгоносикъ и плодожорка были замѣчены повсемѣстно.

и) На грушѣ:

Плодожорка наблюдалась въ небольшихъ количествахъ.

Борьба съ капустной блохой велась при помощи томасшлака, а съ *капустной килой*—при помощи извести, которой обсыпались растенія; при капустной килѣ, кромѣ этого, производилось протравливаніе почвы керосиновой эмульсіей.

Въ борьбѣ съ вредителями сада примѣнялись опрыскиватель, полусульфидъ и джепсинъ.

10. Сельскохозяйственные общества.

Въ настоящемъ году съ первыхъ чиселъ іюля въ Солодчинскомъ участкѣ—въ с. Новоселкахъ начало функціонировать первое сельскохозяйственное общество, открытое по нормальному уставу. Въ составъ его членовъ вошло 46 человѣкъ, изъ которыхъ 41—крестьянскаго сословія. За время своего существованія при обществѣ состоялось три общихъ собранія и шесть засѣданій членовъ правленія. На послѣднемъ общемъ собраніи постановлено ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ устройствѣ при обществѣ въ текущемъ году 2-хъ-недѣльныхъ сельскохозяйственныхъ курсовъ для взрослыхъ крестьянъ и сельскохозяйственной библіотеки, а предъ Уѣзднымъ Земствомъ—объ открытіи сельскохозяйственнаго склада.

При обществѣ имѣются сортировочный и прокатный пункты [1]).

Инвентарь перваго состоитъ изъ сортировки Ребера и куклеотборника Моро; по настоящее время на немъ отсортировано 15-ю лицами 220 мѣръ зерна.

Что касается прокатнаго пункта, который былъ открытъ при обществѣ за счетъ Уѣзднаго Земства и Департамента Земледѣлія, то его инвентарь и работа видны изъ слѣдующей таблицы:

---

[1]) Мѣстонахожденіе пунктовъ—с. Новоселки, Новосельской вол.

Инвентарь пункта.	Стоимость орудій и машинъ.	Какая сумма затрач. на прок. орудія и машины		Число лицъ, польз. орудіями и маш.	Число рабоч. дней.	Выручка отъ проката.
		Деп. Земл.	Самимъ обществомъ			
2 семирядн. сѣялки . . .	250 руб. 85 коп.	117 рублей.	133 руб. 85 коп.	Двадцать.	Двадцать.	2 руб. 30 коп.
1 вѣялка .						
2 оборотн. плуга . . .						
1 окучникъ.						
1 пропашникъ						

Въ числѣ новыхъ пунктовъ, гдѣ предполагается открытіе сельскохозяйственныхъ обществъ, слѣдуетъ упомянуть д. Колдево, Ершовской вол. Дѣло объ открытіи здѣсь вышеуказаннаго общества находится въ настоящее время въ канцеляріи И. д. Начальника Рязанской губ. Районъ дѣятельности будущаго общества—Ершовская вол.

Кромѣ вышеупомянутыхъ работъ, дѣятельность агронома заключалась въ обслѣдованіи водоснабженія Верейской вол., по порученію Земской Управы.

Отд. С. О дѣятельности инструктора по культурѣ кормовыхъ растеній.

Начало дѣятельности.

Прибытіе въ уѣздъ инструктора по культурѣ кормовыхъ растеній, Н. С. Захарова, совпало съ періодомъ горячихъ полевыхъ работъ, и такъ какъ въ распоряженіи означеннаго лица, за исключеніемъ клеверной сѣялки Крауна и 2-хъ боронъ Шведской и Аураса, никакихъ орудій и сѣмянъ кормовыхъ растеній не бы-

ло, то короткій періодъ весны, когда ведутся улучшенія луговъ, не былъ использованъ вполнѣ.

Этому обстоятельству отчасти способствовало и то, что новый районъ дѣятельности въ глазахъ инструктора Захарова былъ полнѣйшей «terra incognita», а для планомѣрнаго наложенія на данную площадь уѣзда тѣхъ или другихъ мѣропріятій въ области кормового вопроса требовалось детальное знаніе почвенно-климатическихъ и бытовыхъ условій края — для составленія точнаго и яснаго представленія о его сельскохозяйственной физіономіи.

Въ дѣлѣ ознакомленія съ этими условіями, отъ знанія которыхъ зависѣлъ характеръ работъ инструктора, главную роль сыграли — всестороннее изученіе различныхъ статистическихъ трудовъ Рязанскаго Губернскаго Земства и отчетовъ мѣстной агрономической организаціи за нѣсколько лѣтъ, а также рекогносцировочныя поѣздки по уѣзду. Съ этого и началась дѣятельность инструктора.

Одновременно съ симъ различнымъ торгово-промышленнымъ фирмамъ былъ сдѣланъ заказъ въ размѣрѣ соотвѣтствующихъ смѣтныхъ предположеній Департамента Земледѣлія на удобренія и сѣмена кормовыхъ растеній, а также необходимые научные приборы по спеціальности и луговыя орудія для прокатныхъ пунктовъ, безъ которыхъ было нельзя открыть компаніи.

Такъ какъ работа правительственнаго агронома безъ живой связи съ соотвѣтствующими мѣропріятіями мѣстнаго Земства была бы одиноко стоящей и безпочвенной, то съ первыхъ шаговъ инструктора было обращено самое серьезное вниманіе на возможность такого сближенія съ названнымъ учрежденіемъ, которое и увѣнчалось успѣхомъ. Экономическій Совѣтъ Земства въ своемъ засѣданіи 20-го апрѣля выразилъ пожеланіе, чтобы всѣ работы въ уѣздѣ въ области улучшенія луговъ и воздѣлыванія болотъ были переданы въ вѣдѣніе инструктора.

Въ виду такого постановленія Экономическаго Совѣта, Управой было предоставлено инструктору помѣщеніе для прокатнаго пункта луговыхъ орудій при мѣстномъ сельскохозяйственномъ складѣ, отпущенъ для той же цѣли рядъ собственныхъ спеціальныхъ орудій [1]) и разрѣшены въ предѣлахъ уѣзда за земскій счетъ разъѣзды по дѣламъ службы, какъ для инструктора по луговодству, такъ и его помощника.

[1]) Передача земскихъ луговыхъ орудій состоялась осенью текущаго года.

Значеніе кормового вопроса въ хозяйствахъ Рязанскаго уѣзда.

Переходя теперь къ разсмотрѣнію тѣхъ мѣропріятій въ области кормового вопроса, которыя были исполнены или намѣчены къ исполненію въ текущій вегетаціонный періодъ, прежде всего обратимся къ краткому знакомству съ тѣмъ сырымъ матеріаломъ въ уѣздѣ, который подлежитъ такимъ меліораціямъ, и къ исчисленію доходности послѣднихъ въ условіяхъ мѣстнаго сельскаго хозяйства.

«Безъ корма нѣтъ скота и нѣтъ навоза, а слѣдовательно—и урожаевъ хлѣба», сказалъ извѣстный нѣмецкій ученый Кюнъ примѣнительно къ условіямъ сѣверной и средней Германіи.

Мы видѣли, что сельское хозяйство Рязанскаго уѣзда поставлено въ такія условія, что безъ поднятія плодородія земли путемъ соотвѣтствующаго удобренія, о доходности въ немъ полеводства не приходится думать. Какъ ни хороши минеральныя удобренія, но для легкихъ супесчаныхъ и тяжелыхъ суглинистыхъ почвъ все же навозное удобреніе будетъ болѣе желательнымъ, такъ какъ послѣднее, кромѣ обогащенія почвы элементами пищи для растеній, обладаетъ еще способностью разрыхлять плотныя почвы и цементировать легкія (минеральныя же удобренія, обладая въ болѣе совершенной степени первымъ качествомъ, т-е. способностью поднимать, согласно нашему желанію, плодородіе почвы,—не въ состояніи дѣлать второго).

Принимая въ соображеніе «выпаханность» нашихъ полей, хроническое недоѣданіе скота, мельчаніе его породы и медленный приростъ въ уѣздѣ стадъ, который не соотвѣтствуетъ приросту населенія и все болѣе расширяющейся запашкѣ земель, слѣдуетъ признать формулу Кюна отвѣчающей и нашимъ условіямъ сельскаго хозяйства и позаботиться о поднятіи кормового вопроса на ступень первостепенной важности.

Какъ же могли бы наши сельскіе хозяева обезпечить себя большимъ количествомъ корма?

Отвѣтъ одинъ: надо подумать объ улучшеніи существующихъ покосовъ и пастбищъ и ввести въ систему полеводства многопольные сѣвообороты съ полевымъ травосѣяніемъ и культурой кормовыхъ корнеплодовъ... Затѣмъ слѣдуетъ обратить вниманіе на пропадающія часто безъ всякой видимой пользы заболоченныя и покрытыя кочками «бросовыя земли» и травяныя болота. Въ ихъ нѣдрахъ подъ могучимъ ковромъ изъ жесткихъ осокъ и хвощей скрыты богатства!

Минуя вопросъ о рентабельности полевого травосѣянія и культуры кормовыхъ корнеплодовъ, что не является новостью для Рязанскаго уѣзда и было давно учтено въ его хозяйствахъ, перейдемъ теперь къ вопросу о луговыхъ и болотныхъ меліораціяхъ въ условіяхъ нашего края и ихъ доходности примѣнительно къ нимъ.

Въ чемъ заключается «устройство» луговъ.

Улучшеніе луговъ заключается, въ зависимости отъ качества подлежащаго имъ матеріала: а) въ боронованіи, б) въ боронованіи и удобреніи, в) въ боронованіи и посѣвѣ травъ, г) въ боронованіи, удобреніи и подсѣвѣ травъ и, наконецъ, д) въ перепашкѣ, удобреніи и подсѣвѣ травъ.

Кормовая площадь Рязанскаго уѣзда, какъ сырой матеріалъ.

Луга Рязанскаго уѣзда, какъ сырой матеріалъ, преимущественно принадлежатъ въ за-окской сторонѣ къ типу: а) поемныхъ, б) лѣсныхъ, в) низинныхъ и г) заболоченныхъ [1]); въ предъокской — къ типу: а) пойменныхъ и б) лощинныхъ.

Всего по свѣдѣніямъ [2]) статистическаго отдѣленія Рязанскаго Губернскаго Земства въ уѣздѣ числится около 83189,43 дес. луговыхъ угодій (что составляетъ больше 20% всей его площ.) и 19041,6 дес. выгона (больше 4,6 % пл.) [3]).

Что касается взаимнаго соотношенія луговъ различнаго типа въ уѣздѣ, то въ этомъ отношеніи мы располагаемъ далеко неполными данными. По имѣющимся статистическимъ [4]) свѣдѣніямъ, можетъ быть указано лишь приблизительное % отношеніе пойменныхъ луговъ къ лугамъ всѣхъ остальныхъ категорій, какъ надѣльныхъ крестьянскихъ, такъ и всѣхъ прочихъ (частновладѣльческихъ и учрежденій).

Для первыхъ (всего въ уѣздѣ 44244,9 десятинъ) это взаимоотношеніе выразится такъ:

заливныхъ — 63,7% (28167,4 дес.),
незаливныхъ — 34,2% (15149,2 дес.),
неизвѣстнаго типа — 2,1% (928,3 дес.).

Для вторыхъ (всего въ уѣздѣ — 38944,5 дес.):
поемныхъ — 31,4% (12214 дес.),

---

[1]) Сюда же слѣдуетъ отнести и травяныя болота.
[2]) 1904 года.
[3]) Сюда же надо причислить въ качествѣ «будущей» кормовой площади часть неудобныхъ земель (всего значится 16664,85 д.) и часть земли, занятой въ настоящее время кустарниковой растительностью (всего въ уѣздѣ — 41126 дес.).
[4]) 1904 года.

лежащихъ внѣ поймы — 45,6 % (17775,1 д.),
неизвѣстнаго типа — 23 % (8955,43 дес.).

Заливные луга въ уѣздѣ лежатъ главнымъ образомъ по берегамъ рѣки Оки и ея притоковъ, изъ которыхъ главные—Вожа, Плетенка, Павловка, Рака, Листанка и Пра. Въ послѣдніе, въ свою очередь, впадаетъ цѣлая сѣть мелкихъ рѣчушекъ. Въ ихъ поймахъ, а также по берегамъ озеръ (Великаго, Бѣлаго, Лебединаго и др.) расположена остальная часть пойменныхъ покосовъ. Лучшіе заливные луга находятся въ долинѣ Оки.

Пріокская пойма.

Ширина пріокской поймы колеблется отъ 3 до 10 верстъ и характеръ послѣдней весьма неодинаковъ. Правый берегъ Оки въ общемъ суше и выше лѣваго. Наиболѣе цѣнные покосы здѣсь расположены на пологихъ и не высокихъ скатахъ долины, бугры же и отдѣленные ими внутрь страны пониженныя части поймы страдаютъ: первыя—отъ недостатка влаги, вторыя—отъ ея избытка. Вмѣсто сладкихъ злаковъ (тимофѣевки, лисохвоста, пырея, полевицы бѣлой, овсяницы луговой) и (бобовыхъ клеверовъ, астрагала, мышинаго горшка и серповидной люцерны), характерныхъ для умѣренно-влажныхъ, ровныхъ и пологихъ скатовъ поймы, на буграхъ встрѣчается мелкая, рѣдкая и разнотравная растительность, а на пониженныхъ и котловинныхъ частяхъ—бобовыхъ почти нѣтъ, а сладкіе злаки уступаютъ свое мѣсто хвощамъ и осокамъ.

Внѣокскіе поемные луга.

Остальная часть заливныхъ плуговъ, лежащая внѣ поймы Оки и разбросанная по всему уѣзду вдоль мелкихъ рѣчекъ и озеръ, также носитъ весьма пестрый характеръ.

Въ право-окской сторонѣ его заливные луга тянутся узкими полосами съ неровнымъ рельефомъ. Кустарника на нихъ не встрѣчается вовсе и характеръ увлажненія этихъ луговъ умѣренный. Нѣкоторые изъ нихъ (напримѣръ, по рѣкѣ Плетенкѣ) почти не уступаютъ въ своей цѣнности лучшимъ пріокскимъ лугамъ.

Въ за-окской сторонѣ поемные луга простираются широкими полосами по берегамъ рѣкъ и озеръ, рельефъ ихъ равнинный и степень увлажненія, по большей части, выше средней нормы. Вслѣдствіе этого, въ растительности этихъ покосовъ видное мѣсто занимаютъ ситники, хвощи и осоки, а болѣе цѣнныя травы отступаютъ на второй планъ и даже исчезаютъ совсѣмъ.

Урожайность поемныхъ луговъ.

Относительно средней урожайности разсмотрѣнныхъ луговъ

надо замѣтить, что въ предѣлахъ типа она весьма неодинакова, какъ и слѣдовало ожидать на основаніи вышеизложеннаго.

Для пріокской поймы эти урожаи колеблются между 100—250 п. на д. (бываютъ, впрочемъ, луга и большей урожайности, которая доходитъ до 300—400 и болѣе пудовъ на десятину), для заливныхъ луговъ сѣверной части уѣзда — 45—140, для южныхъ заливныхъ покосовъ — 60—160 пудовъ.

Внѣпойменные покосы Рязанскаго уѣзда.

Переходя къ остальнымъ видамъ покоса въ уѣздѣ, надо замѣтить, что лощинные (овражные) луга, по преимуществу, встрѣчаются въ южной (предъ-окской) части его, а лѣсныя пустоши, равнино-низменные и болотистые луга—въ сѣверной (за-окской) сторонѣ.

Эта группа покосовъ въ кормовомъ отношеніи стоитъ значительно ниже только-что разсмотрѣнныхъ заливныхъ луговъ; наиболѣе цѣнными покосами здѣсь будутъ лѣсныя пустоши и лощинные луга. Видовой составъ ихъ травостоя часто въ достаточномъ количествѣ содержитъ представителей злаковъ и бобовыхъ, степень увлажненія нормальная, но почвы по большей части сильно истощены.

Что же касается равнино-низменныхъ и болотистыхъ луговъ, которыми такъ богата за-окская сторона, то большая часть этихъ угодій въ своемъ травостоѣ содержитъ, по преимуществу, кислыя травы (осоки, хвощи и ситники), имѣетъ кочковатую поверхность, заросла кустарникомъ и страдаетъ отъ пересыщенія влагой. Средніе урожаи луговъ послѣдней группы колеблются для сѣверной (за-окской) части уѣзда между 65—105 пуд. на дес., для южной (предъ-окской) стороны—между 75—120 п. (но бываютъ покосы съ урожайностью до 150 пудовъ на десятину).

Недостатки мѣстныхъ луговъ.

Такимъ образомъ, къ числу главныхъ недостатковъ, которые могутъ быть отмѣчены на рязанскихъ лугахъ, слѣдуетъ отнести: а) уплотненіе дернины (страдаетъ большая часть всѣхъ луговъ), б) развитіе кочекъ и кустарниковой растительности, в) пересыщенность влагой, г) истощеніе почвы (заливные луга высокаго уровня, лѣсныя пустоши и значительная часть лощинныхъ луговъ) и, наконецъ, д) вырожденіе сладкихъ и питательныхъ травъ (низинные и болотистые покосы).

Наиболѣе подходящіе для Рязан-

Какъ показалъ опытъ Западной Европы и тѣхъ губерній Россіи, гдѣ давно ведется правильное луговое хозяйство, наибо-

скаго уѣзда способы улучшенія луговъ.

лѣе подходящими способами улучшенія такихъ луговъ, которые отмѣчены нами въ Рязанскомъ уѣздѣ, будутъ слѣдующія: 1) боронованіе; 2) боронованіе, удобреніе и подсѣвъ травъ; 3) перепашка, удобреніе и посѣвъ травъ.

Остальные же методы улучшенія луговъ въ условіяхъ нашего края найдутъ себѣ меньше примѣненія, а потому, минуя ихъ и не вдаваясь въ вопросъ о томъ, на какихъ лугахъ наиболѣе выгодно примѣнить тотъ или другой способъ,—ограничимся выводомъ средней доходности только методовъ а), г) и д), какъ наиболѣе подходящихъ для нашихъ покосовъ.

Предварительныя работы на запущенныхъ лугахъ и ихъ стоимость.

Само собою разумѣется, что на многихъ лугахъ прежде, чѣмъ приступить къ улучшенію травостоя однимъ изъ указанныхъ способовъ, предварительно слѣдуетъ произвести коренныя улучшенія въ родѣ осушки, раскорчевки и планировки (выравниванія ихъ поверхности путемъ срѣзанія кочекъ и засыпки ямъ). Стоимость такихъ предварительныхъ работъ сильно колеблется въ зависимости отъ природныхъ качествъ улучшаемаго угодья и отъ цѣнъ на рабочія руки. Въ среднемъ можно принять, что расходы по осушкѣ одной десятины луга открытыми канавами колеблются отъ 12 до 16 руб.[1]).

Среднія цѣны на раскорчевку установить нелегко: въ однихъ случаяхъ приходится корчевать кустарникъ, въ другихъ—хвойный и лиственный лѣсъ, и если на одномъ лугу придется на десятину нѣсколько десятковъ такихъ пней, то на другомъ—сотни. На основаніи опыта, можно замѣтить, что очень часто всѣ корчевальныя работы вполнѣ и даже съ излишкомъ окупаются продажей выбраннаго изъ земли матеріала. Для срѣзанія кочекъ и выравниванія впадинъ на поверхности луга такъ же невозможно установить предѣльныхъ цѣнъ. Примѣры изъ практики показываютъ, что на лугахъ съ очень большимъ количествомъ кочекъ и кустарника эти работы доходятъ до 40 и болѣе рублей на десятину.

Теперь перейдемъ къ выводу средней доходности тѣхъ методовъ по улучшенію луговъ, которые мы признали самыми важными въ условіяхъ нашихъ покосовъ.

---

[1]) Дренированіе луговъ, хотя и съ научной и съ практической точекъ зрѣнія предпочтительнѣе осушки открытыми канавами, но требуетъ много затратъ (рублей 75 на дес.) и потому въ мѣстностяхъ съ экстенсивнымъ хозяйствомъ примѣняется рѣдко.

I. Боронованіе.

Выгодность боронованія луговъ.

Выгодность боронованія не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ затраты [1]) на раздѣлку (въ два—три слѣда) одной десятины выразятся въ суммѣ 3—3 р. 50 коп., а прибавка урожая, которая въ результатѣ этого получится, будетъ=1/4 (и больше) прежней урожайности луга. Если мы возьмемъ второстепеннаго качества заливной покосъ съ ежегоднымъ урожаемъ 160 пудовъ, на которомъ наблюдается уплотненіе дернины, и проборонимъ его, то, принимая повышеніе его урожайности при этомъ на 1/4 противъ прежней (а бываетъ и больше), въ результатѣ боронованія получимъ лишнихъ 40 пуд. сѣна. При средней расцѣнки сѣна съ заливныхъ луговъ въ 25 коп., получимъ: стоимость 40 п. сѣна—10 руб., стоимость боронованія — 3—3 руб. 50 коп.; чистой прибыли отъ боронованія получится 6 р. 50 к.—7 руб.

II. Боронованіе, удобреніе и подсѣвъ травъ.

Выгодность боронованія, удобренія и подсѣва травъ на лугу.

Р А С Х О Д Ъ.

Боронованіе до чёрна	4— 4 р. 50 к.
Минеральное удобреніе	18—22 р. — к.
Разсыпка удобрительныхъ туковъ . . .	— р. 60 к.
Сѣмена травъ (въ зависимости отъ характера природнаго травостоя)	15—24 р. — к.
Разсѣять ихъ	— р. 70 к.
Задѣлать »	— р. 75 к.
И т о г о . . .	39 р. 05 к.—52 р. 55 к.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ, напримѣръ, на хорошихъ глинистыхъ или суглинистыхъ почвахъ, гдѣ не будетъ необходимости въ калійномъ удобреніи,—стоимость меліораціи можетъ уменьшиться на 10—11 руб. (до 28 руб. 5 коп.), но возьмемъ ея

[1]) Расчеты, какъ и въ послѣдующихъ случаяхъ, сдѣланы для площади земли въ одну десятину.

максимальную оплату въ 52 руб. 55 коп. и посмотримъ, какъ она оправдаетъ себя послѣдующими урожаями.

Изъ практики тѣхъ губерній, гдѣ описаннымъ способомъ улучшались луга, можно принять, что на лугахъ съ урожаемъ травъ до улучшенія въ 50—60 пудовъ, послѣ произведенной мелiорации накашивалось въ среднемъ сѣна:

1-й укосъ (2-й годъ послѣ закладки опыта) 250 п.
2-й » . . . . . 230 п.
3-й » . . . . . 160 п.
4-й » . . . . . 120 п.

Итого за 4 года—760 пудовъ на десятину [1]) (это при условіи однократнаго удобренія въ теченіе 5 лѣтъ; если же послѣднее вноситъ въ небольшихъ количествахъ ежегодно, то, конечно, приведенныя здѣсь нормы урожая для III и IV укосовъ надо увеличить пудовъ до 200).

За тотъ же промежутокъ времени и съ такой же площади дикаго луга (не улучшеннаго вышеопис. спос.) уродилось бы 200—240 пудовъ сѣна. Если считать природное сѣно по 20 к. за пудъ, а съ улучшеннаго луга по 25 к. (что вполнѣ справедливо), то при общей стоимости всей мелiорации въ 52 р. 55 к., доходы отъ нея выразятся въ слѣдующей суммѣ:

За 4 года съ улучшеннаго луга:

I. Приходъ отъ продажи 760 п., по 25 коп. 190 р. — к.
II. Расходъ по уборкѣ урожая (сѣнокосъ, сушка и возка сѣна), по 9 р. въ годъ . . . 36 р. — к.
III. Стоимость мелiорации . . . . . 52 р. 55 к.

Барышъ хозяина=101 р. 45 к.

За 4 года съ дикаго луга:

I. Приходъ отъ продажи 240 п., по 20 к. 48 р. — к.

[1]) Урожаи взяты очень скромные, обыкновенно они бываютъ больше (1-й годъ — 300 и больше пуд. сѣна на десятину).

II. Расходъ на уборку урожая (по 7 р. въ годъ) . . . . . 28 р. — к.

Барышъ хозяина = 20 р. — к.

Такимъ образомъ, послѣ меліораціи покоса земледѣльцу остается отъ продажи урожая за 4 года 101 руб. 45 коп., а если бы онъ этой меліораціи не производилъ, то за тотъ же промежутокъ времени получилъ 20 руб. Слѣдовательно, вычитая изъ 101 руб. 45 коп. 20 р., мы получимъ искомую чистую прибыль отъ улучшенія, которая и будетъ равна 81 руб. 45 коп., или 20 руб. 36 коп. съ десятины въ годъ [1]).

III. Улучшеніе луговъ путемъ перепашки, удобренія и посѣва травъ.

Какъ окупается на лугахъ перепашка, удобреніе и посѣвъ травъ.

РАСХОДЪ.

Осень 1-го года меліоративныхъ работъ:

Вспашка «подъ зябь» . . . . . 10 р. — к.

Весна 1-го года:

Боронованіе . . . . . 3 р. — к.

12 пуд. сѣменного овса [2]), по 90 к. . . . 10 р. 80 к.

Посѣвъ и задѣлка сѣмянъ . . . . . 1 р. 50 к.

Конецъ лѣта и осень 2-го года:

Сжать [3]) . . . . . 5 р. — к.

Свезти съ луга . . . . . 1 р. 50 к.

Молотьба (машинная) . . . . . 3 р. — к.

Вспашка на зиму . . . . . 4 р. — к.

Весна 2-го года:

Кали-фосфатное удобреніе подъ травы . . 22 р. — к.

---

[1]) При выводѣ барыша земледѣльца за 4 года съ культурныхъ и дикихъ луговъ не была принята арендная плата за землю (въ данномъ случаѣ равная для обоихъ луговъ), которая окупится въ случаѣ меліораціи несчитанной здѣсь отавой.

[2]) При улучшеніи луговъ путемъ перепашки, удобренія и посѣва травъ, предварительная культура хлѣбныхъ растеній является необходимой.

[3]) Скосить дешевле (1 р. 20 к.—1 р. 80 к. на дес.).

Разсыпка	— р. 60 к.
Боронованіе	1 р. 50 к.
4 пуда вики, по 1 р. 30 к.	5 р. 20 к.
4 пуда сѣменного овса, по 90 коп. . . .	3 р. 60 к.
Посѣвъ и задѣлка	1 р. 50 к.
2 пуда сѣмянъ луговыхъ травъ	33 р. — к.
Разсѣвъ ихъ	— р. 70 к.
Заборонить въ одинъ слѣдъ тяжелыя сѣмена и прикатать легкія	— р. 70 к.

Лѣто 2-го года:

Скосить виковую смѣсь . . . Высушить . . . . . . Свезти съ луга	. . . . 10 р. — к.
Итого . . .	117 р. 60 к.

ПРИХОДЪ.

Конецъ 1-го года:

Урожай зерна (по пласту) — 90 п. [1]), по 55 к.	49 р. 50 к.
Соломы (считая 90 п., по 12 к. за п.) [2]) на	10 р. 80 к.

Лѣто 2-го года:

Урожай виковой смѣси 200 п., по 30 к. .	60 р. — к.
Итого . . .	120 р. 30 к.

Вычитая изъ найденной суммы 117 р. 60 к., получимъ остатокъ въ 2 р. 70 к. Такимъ образомъ, предварительная

[1]) По большей части урожай овса по пласту превышаетъ 100 п. на дес.
[2]) Цѣна овсяной соломы колеблется обыкновенно около 15 к. за п., а зерна — около 60 коп.

культура овса и виковой смѣси не только окупила всѣ расходы, связанные съ устройствомъ одной десятины искусственнаго луга, но дала небольшой излишекъ къ моменту перваго на немъ укоса.

Въ слѣдующіе годы будетъ нуженъ только нѣкоторый уходъ за лугомъ, который потребуетъ небольшихъ издержекъ на удобреніе и боронованіе (послѣднее желательно производить каждый годъ въ весеннее и осеннее время). При такихъ условіяхъ урожай травъ, если правильно составлена ихъ смѣсь, въ теченіе 10 лѣтъ не опустится ниже 200—150 пудовъ (это на тѣхъ лугахъ, которые безъ улучшенія давали 50—60 пуд. на дес.) [1]).

Посмотримъ теперь изъ практики русскаго сельскаго хозяйства, какъ можетъ оправдать себя такъ устроенный искусственный лугъ въ теченіе 10-ти-лѣтняго пользованія имъ.

Если на основаніи опыта принять средніе урожаи сѣна:

для 1—2 г. въ 300 пуд. на десят. по 30 к. п.,
» 3—4 » » 250 » » » » 30 » »
» 5—6 » » 200 » » » » 28 » »
» 7—10» » 150 » » » » 25 » »,—

то валовой приходъ отъ десятины устроеннаго такимъ образомъ луга выразится въ размѣрѣ 592 руб. Присоединяя сюда полученный нами доходъ отъ предварительныхъ культуръ овса и виковой смѣси и по вычетѣ изъ этой суммы общей стоимости расходовъ—по ежегодному уходу за лугомъ въ теченіе 10 лѣтъ (боронованіе и удобреніе, что обойдется въ среднемъ по 12 р. въ годъ) и уборкѣ на немъ урожая (9 руб. въ годъ), а также того дохода, который бы далъ намъ за 12 лѣтъ улучшаемый лугъ въ томъ случаѣ, если этого улучшенія на немъ не производилось,— получимъ чистую пользу отъ указанной меліораціи за 12 лѣтъ:

$$+\begin{cases}\text{Чистый доходъ отъ предварительной культуры овса и виковой смѣси. . .} & 2\text{ р. }70\text{ к.}\\ \text{Валовой приходъ отъ 1 дес. искусственнаго луга за 10 лѣтъ . . . . .} & 592\text{ р. }—\text{ к.}\end{cases}$$

---

[1]) При благопріятныхъ условіяхъ урожаи на искусственныхъ лугахъ могутъ и на 15-мъ году пользованія значительно превосходить урожаи сосѣднихъ дикихъ покосовъ.

— { Ежегод. уходъ за лугомъ въ теченіе 10 л. 120 р. — к.
Уборка урожая . . . . . 90 р. — к.
Доходъ отъ одной десятины луга безъ улучшенія за 12 лѣтъ . . . . . 36 р.[1]) — к.

Чистая польза отъ меліораціи за 12 лѣтъ=348 р. 70 к. (или по 29 руб. 5 коп. съ десятины въ годъ).

Если изъ 348 р. 70 к. мы вычтемъ земельную ренту (считая послѣднюю для такого луга не болѣе 9 р. въ годъ), то все же ежегодная прибыль отъ меліораціи будетъ болѣе 20 р.[2]).

Культура травяныхъ болотъ и ея доходность.

Только-что разсмотрѣнный методъ созданія искусственнаго травостоя можетъ примѣняться какъ на минеральныхъ луговыхъ почвахъ, такъ и на травяныхъ болотахъ. Въ послѣднемъ случаѣ онъ долженъ быть нѣсколько видоизмѣненъ въ зависимости отъ нѣкоторыхъ особенностей болотной почвы въ отношеніи обработки и удобренія ея, а также въ выводѣ средняго расхода и прихода.

Осушка и расчистка при культурѣ болотъ являются необходимой предварительной мѣрой, средняя стоимость ихъ указана выше.

Дальнѣйшіе расходы по воздѣлыванію болота выразятся такъ:

Осень 1-го года (осушка и расчистка къ моменту ея предполагаются законченными):

Первая механическая обработка почвы (вспашка или мотыженіе въ зависимости отъ характера торфа и его поверхности) . . 15—35 р. — к.

---

[1]) Доходъ отъ дикаго луга за 12 лѣтъ высчитывался такъ: вычисляемъ валовой приходъ отъ продажи природнаго урожая за этотъ промежутокъ времени, принимая его въ 600 пуд. сѣна, по 20 к. за пудъ, что составляетъ 120 р. Отсюда вычитаетъ расходъ по уборкѣ урожая за 12-ти-лѣтній періодъ (7 р. съ десятины)—84 р.; полученная разность тогда и выразитъ искомый доходъ съ дикаго луга за 12 лѣтъ. Если изъ этого дохода вычесть еще земельную ренту, то доходъ отъ луга сойдетъ на нѣтъ и въ рукахъ хозяина останется только жалкая поденная плата за косьбу, сушку и уборку сѣна, если онъ дѣладъ это своими руками.

[2]) Земельн. рента въ данномъ случаѣ окупится несчитанн. здѣсь отавами.

Весна 1-го года:

Минеральное удобреніе (24 п. томасшлака и 18 п. калійной соли)	32 р. 90 к.
Разсыпка ихъ и задѣлка культиваторомъ Рандаля	5 р. — к.
10 пуд. посѣвного овса, по 90 к.	9 р. — к.
Посѣвъ и задѣлка	1 р. 50 к.
Прикатываніе тяжелымъ каткомъ	1 р. — к.

Лѣто 1-го года:

Сжать урожай овса [1])	5 р. — к.
Свезти съ поля	1 р. 50 к.
Обмолотить (машиной)	3 р. — к.

Осень 2-го года:

Вспашка на зиму	4 р. — к.

Весна второго года:

Минеральныя удобренія	25 р. — к.
Разсыпка и задѣлка ихъ	2 р. — к.
4 пуда сѣмянъ покровнаго сѣменного овса, по 90 коп. за пудъ	3 р. 60 к.
4 пуда вики, по 1 р. 30 к.	5 р. 20 к.
Посѣвъ и задѣлка ихъ	1 р. 50 к.
2 пуда сѣмянъ луговыхъ травъ	33 р. — к.
Посѣвъ ихъ и прикатываніе	1 р. 70 к.

Лѣто 2-го года:

Скосить Высушить Свезти съ болота	10 р. — к.
Итого	159 р. 90 к. — 179 р. 90 к.

[1]) Скосить — 1 р. 20 к.—1 р. 80 к. на десятину.

Присоединяя сюда стоимость осушительныхъ работъ (въ среднемъ 14 р. 50 к.) и расчистки (35 р.), получимъ общую сумму всѣхъ расходовъ по устройству 1 дес. искусственнаго луга на болотѣ къ моменту перваго на немъ укоса посѣянныхъ травъ; эта сумма будетъ равняться 209 р. 40 к. (или при болѣе сложной обработкѣ—229 р. 40 к.).

Посмотримъ теперь, каковъ будетъ приходъ за это время или, другими словами, во что обойдется устройство 1 десятины луга на травяномъ болотѣ по реализаціи на немъ предварительныхъ посѣвовъ—овса и виковой смѣси.

Приходъ отъ предварительныхъ культуръ хлѣбныхъ растеній.

Лѣто 1-го года:

Стоимость 100 п. овса зерномъ (на самомъ дѣлѣ урожаи бываютъ выше), по 55 к. за п. .	55 р. — к.
140 п. соломы, по 12 к. за пудъ	16 р. 80 к.

Лѣто 2-го года:

250 пудовъ виковой смѣси, по 30 к. за п.	75 р. — к.
И т о г о	146 р. 80 к.

Вычитая изъ 209 р. 40 к. (или 229 р. 40 к.) 146 р. 80 к., получимъ стоимость устройства 1 десятины искусственнаго луга на болотѣ ко времени 1-го укоса на немъ сѣянныхъ травъ. Эта стоимость будетъ=62 руб. 60 коп., или 82 руб. 60 коп.

Въ дальнѣйшемъ расходъ по культурѣ болота въ теченіе 10 лѣтъ (послѣ этого срока болото вновь рекомендуется перепахать и сново засѣять смѣсью травъ съ предварительной одно- или двухъ-годичной культурой хлѣбныхъ растеній) будетъ состоять въ ежегодномъ удобреніи минеральными туками, боронованіи, прикатываніи поверхности болота тяжелымъ каткомъ и уборкѣ его урожаевъ.

За 10 лѣтъ это составитъ:

Стоимость минеральныхъ удобреній (первые 5 лѣтъ по 25 р., остальные—по 20 р. въ годъ)	225 р. — к.
Разсѣвъ удобреній по 60 коп. въ годъ . . .	6 р. — к.
Боронованіе и прикатываніе болота (по 2 р.)	20 р. — к.
Уборка урожая по 9 р. въ годъ	90 р. — к.
Итого . . .	341 р. — к.

Приходъ за 10 лѣтъ отъ реализаціи урожая травъ получится слѣдующій:

[1])

1 урожай (3 г. культуры)—300 п., по 30 к.	90 р. — к.
2 урожай (4 г. культуры) » » » » »	90 р. — к.
3 урожай (5 г. культуры) » » » » »	90 р. — к.
4 урожай (6 г. культуры)—250 п., по 30 к.	75 р. — к.
5 урожай (7 г. культуры) » » » » »	75 р. — к.
6 урожай (8 г. культуры) » » » » »	75 р. — к.
7 урожай (9 г. культуры)—200 п., по 25 к.	50 р. — к.
8 урожай (10 г. культуры) » » » » »	50 р. — к.
9 урожай (11 г. культуры)—150 п., по 25 к.	37 р. 50 к.
10 урожай (12 г. культуры) » » » » »	37 р. 50 к.
Итого . . .	670 р. — к.

Вычитая изъ общаго валового прихода (отъ продажи сѣна) всѣ расходы, которые легли на устройство 1 десятины луга (по реализаціи урожаевъ овса и виковой смѣси), а также тѣ издержки, которыя были связаны съ уходомъ въ теченіе 10 лѣтъ, за искусственнымъ лугомъ, получимъ чистую прибыль отъ культуры одной десятины травяного болота за 10 лѣтъ—266 р. 40 к. (или 246 р. 40 к.), другими словами 26 руб. 64 коп. (или 24 р. 64 к.) въ годъ [2]).

[1]) На самомъ дѣлѣ слѣдуетъ ожидать болѣе богатыхъ урожаевъ въ первый и послѣдующіе годы.

[2]) При выводѣ средней доходности 1 дес. культивированнаго болота не принимались естественные урожаи болота до мелioраціи (какъ то дѣлалось при расчетѣ на минеральныхъ почвахъ), такъ какъ эти урожаи обыкновенно очень низки и трудно поддаются учету. Во всякомъ случаѣ они вполнѣ уравновѣсятся стоимостью несчитанныхъ здѣсь отавъ на воздѣланномъ болотѣ.

Сравнивая доходность одной десятины луга, устроенной однимъ изъ вышеописанныхъ способовъ, какъ на минеральныхъ почвахъ, такъ и на травяныхъ болотахъ со средней доходностью одной десятины дикихъ луговъ, болотъ, полевыхъ земель и кустарниковъ, — мы придемъ къ заключенію, что культура луговъ и болотъ есть вѣрное и доходное дѣло, которое въ состояніи поднять уровень экономическаго благосостоянія нашихъ крестьянъ.

Въ самомъ дѣлѣ, по статистическимъ свѣдѣніямъ Рязанскаго Губернскаго Земства, средняя доходность одной десятины упомянутыхъ выше угодій колеблется около слѣдующихъ нормъ [1]):

Кустарники	— р. 10 к.	— 1 р. 52 к.
Выгоны	2 р. — к.	— 4 р. — к.
Пашня	1 р. — к.	— 7 р. — к.
Незаливные луга	1 р. 10 к.	—15 р. 21 к.
Заливные луга	4 р. 85 к.	—31 р. 56 к.

Планъ мѣропріятій по культурѣ корм. растеній въ Рязанск. уѣздѣ.

Ознакомившись съ вопросомъ о доходности и важности мѣропріятій въ области кормового вопроса при нашихъ условіяхъ сельскаго хозяйства, перейдемъ къ разсмотрѣнію плана, по которому предполагается слѣдовать при развитіи этихъ мѣропріятій въ уѣздѣ. Предлагаемый планъ былъ разсмотрѣнъ и одобренъ на совѣщаніи мѣстныхъ (Рязанской губ.) инструкторовъ по культурѣ кормовыхъ растеній, состоявшимся 15—16 мая въ г. Рязани подъ предсѣдательствомъ инспектора сельскаго хозяйства Н. Н. Михайлова и старшаго районнаго спеціалиста Департамента Земледѣлія П. Д. Копылова (который и былъ докладчикомъ этого плана) [2]).

Примѣрный планъ мѣропріятій по улучшенію луговъ и распространенію культуры кормовыхъ растеній въ Рязанскомъ уѣздѣ.

Мѣропріятія по улучшенію луговъ и распространенію культуры кормовыхъ растеній должны состоять въ слѣдующемъ:

---

[1]) Что касается доходности болотъ, то надо замѣтить, что послѣднія по большей части лежатъ въ рукахъ хозяина, какъ мертвый капиталъ, и въ лучшемъ случаѣ даютъ самый ничтожный доходъ.

[2]) Въ помѣщенный ниже планъ мѣропріятій по культурѣ кормовыхъ растеній внесены незначительныя поправки для Рязанскаго уѣзда, которыя были сдѣланы по соглашенію инструктора Н. С. Захарова съ районнымъ спеціалистомъ П. Д. Копыловымъ. Разработка схемы опытовъ на болотномъ участкѣ опорнаго пункта принадлежитъ всецѣло инструктору Захарову.

1) въ организаціи мѣръ опытно-показательнаго характера;

2) въ распространеніи спеціальныхъ знаній среди широкой массы сельскаго населенія путемъ организаціи курсовъ, отдѣльныхъ чтеній и распространенія популярной спеціальной литературы;

3) въ организаціи меліоративнаго кредита въ дѣлѣ коренного улучшенія луговъ и распространенія культуры кормовыхъ растеній;

4) въ устройствѣ прокатныхъ пунктовъ луговыхъ орудій.

Мѣропріятія опытно-показательнаго характера.

Мѣропріятія этого рода преслѣдуютъ двѣ задачи:

а) выясненіе техническихъ пріемовъ улучшенія луговъ и распространенія культуры кормовыхъ растеній, представляющихся въ условіяхъ даннаго хозяйства неизвѣстными или недостаточно опредѣленными; задача эта разрѣшается на, такъ называемыхъ, опорныхъ пунктахъ, которые должны состоять изъ трехъ участковъ: лугового, болотнаго и полевого, расположенныхъ по возможности въ одномъ пунктѣ для удобства наблюденія;

б) организацію мѣръ демонстративнаго характера, которыя выясняютъ населенію такіе техническіе пріемы улучшенія луговъ и распространенія культуры кормовыхъ растеній, положительные результаты которыхъ (при благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ) не подлежатъ сомнѣнію; эта задача разрѣшается на показательныхъ участкахъ.

Примѣрная программа опорныхъ пунктовъ.

Программа опорныхъ пунктовъ распадается на три части: а) луговой участокъ, б) полевой участокъ и в) болотный участокъ.

Луговой и болотный участки опорнаго пункта:

а) улучшеніе луговъ безъ обновленія дернины (освѣженіе безъ перепашки);

б) улучшеніе луговъ съ обновленіемъ дернины (коренное улучшеніе съ перепашкой);

в) чистыя культуры луговыхъ травъ.

Примѣчаніе. Испытаніе смѣсей луговыхъ травъ сѣнокоснаго и пастбищнаго значенія для разнаго вида луговъ и различнаго срока пользованія входитъ въ пунктъ б).

Полевой участокъ опорнаго пункта:

а) чистыя культуры кормовыхъ травъ;

б) смѣси травъ для различнаго срока пользованія при полевомъ травосѣяніи;

в) испытаніе разныхъ видовъ и сортовъ корне- и клубне-плодовъ и способовъ ихъ воздѣлыванія.

А. Луговой участокъ.

А,а) Улучшеніе луговъ безъ перепашки.

а) Боронованіе (освѣженіе):

1) Боронованіе для очищенія отъ мха.

2) Освѣженіе лугорѣзами (луговъ не сильно задернѣлыхъ).

3) Очищеніе отъ мха боронованіемъ и освѣженіе лугорѣзами.

б) Удобреніе:

1) Калійное удобреніе.

2) Фосфорнокислое удобреніе.

3) Калійно-фосфорнокислое.

4) Известковое.

5) Известкованіе + калифосфатное удобреніе.

6, 7, 8, 9 и 10) Повтореніе пяти первыхъ дѣлянокъ, но съ предварительнымъ освѣженіемъ луга соотвѣтственными орудіями.

Примѣчаніе. Изъ калійныхъ удобреній берется 30% калійная соль или каинитъ. Предпочтительнѣе брать калійную соль, такъ какъ она обходится дешевле и дѣйствуетъ интенсивнѣе. Вносить калійную соль—весною, каинитъ—осенью. Количества калійныхъ удобреній брать такія: каинитъ—30 пудовъ, 30% калійная соль—8 пуд. (на песчаныхъ и подзолистыхъ—12 пуд). Изъ фосфорнокислыхъ удобреній берется томасшлакъ или суперфосфатъ, при чемъ послѣдній допустимъ только на лугахъ не кислыхъ. Томасшлакъ вносится съ осени, суперфосфатъ—весною. Количества: томасшлакъ 17% въ количествѣ 24 пуд. на каждую десятину, суперфосфатъ—16% на 15—18 пуд.

Известь вносится осенью (пораньше) въ количествѣ 100—200 пуд.

в) Подсѣвъ травъ:

1) Боронованіе съ подсѣвомъ травъ (смѣсь см. ниже).
2) Боронованіе + калифосфатное удобреніе + подсѣвъ травъ.
3) Боронованіе съ известкованіемъ, калифосфатнымъ удобреніемъ и подсѣвомъ травъ (известь—осенью, боронованіе всѣхъ дѣлянокъ—осенью и весной).

Примѣрныя смѣси травъ для подсѣва при освѣженіи луга (боронованіемъ) для главнѣйшихъ видовъ луговъ.

Названіе травъ.	Число фунтовъ на 1 каз. десятину.		
	Суходольный лугъ (умѣренно-влажный).	Заливной лугъ невыс. уровня.	Низинный (сырой).
Клеверъ красный	10	5	—
» шведскій	8	12	15
» бѣлый	2	2	2
Лядвенецъ рогатый	—	3	—

Названіе травъ.	Число фунтовъ на 1 каз. десятину.		
	Сухолольный лугъ (умѣренно-влажный).	Заливной лугъ невыс. уровня.	Низинный (сырой).
Лядвенецъ болотный	—	—	4
Заборный горошекъ	—	—	—
Мышиный горошекъ	—	—	—
Овсяница луговая	10	10	—
» красная	—	—	—
» тростниковидная	—	—	12
Мятликъ луговой	4	8	—
Французскій райграсъ	6	—	—
Тимофеевка	10	10	10
Ежа сборная	10	8	—
Лисохвостъ луговой	—	15	10
» колѣнчатый	—	—	8
Мятликъ обыкновенный	—	—	8
Гребенникъ	5	—	—
Костеръ безостый	8	—	—
Полевица бѣлая	—	—	4
Итого	73	73	73

Примѣчаніе. Приведенныя смѣси травъ, а равно и указанные техническіе пріемы улучшенія луговъ могутъ подвергаться нѣкоторымъ видоизмѣненіямъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, хотя эти видоизмѣненія и будутъ незначительны.

А, б). Улучшеніе луговъ съ обновленіемъ дернины (перепашкой).

1 дѣл.—Ранняя осенняя пахота, весною—дискованіе, боронованіе, посѣвъ покровнаго растенія (вики 5 п., овса 4 п.—на укосъ) и подсѣвъ луговыхъ травъ. (Смѣсь травъ см. ниже).

2 дѣл. Тоже+удобреніе Р.[1]).

3 дѣл. Тоже+удобреніе К.

4 дѣл. Тоже+удобреніе (Р.+К.).

5 дѣл. Тоже+удобреніе (Р.+К.+Са).

Примѣчаніе. Количества удобреній, ихъ виды и способы внесенія тѣ же, что и при освѣженіи луга.

6 дѣл. Осенняя пахота, дискованіе весною, перепашка, боронованіе, удобреніе (Р.+К.), посѣвъ покровн. раст. и подс. травъ.

Удобреніе (Р.+К.) вносится весною подъ травы.

7 дѣл. То же, что дѣл. 6, но съ добавленіемъ известкованія. Известь вносится осенью.

8 дѣл. То же, что и на 4-ой дѣлянкѣ, но съ промежуточнымъ пользованіемъ:

1-й годъ—смѣсь вики (4 п.), пелюшки (4 п.), овса (4 п.); перепашка.

2-й годъ—вика съ овсомъ и травы.

9 дѣл. То же, что и въ 4-ой дѣл., но съ промежуточными культурами:

въ 1-мъ году—ленъ,

» 2-мъ » —вика съ овсомъ и пелюшкой,

» 3-мъ » —или а) вика съ овсомъ—травы,

» б) овесъ+травы,

» в) итальянскій райграсъ+травы.

10 дѣл. То же, что и въ 4 дѣл., но со слѣд. чередованіемъ:

1-й годъ смѣсь вики съ пелюшкой и овсомъ,

2-й » корнеплоды,

3-й » посѣвъ травъ подъ вику съ овсомъ.

[1]) Р.—фосфорно-кисл. уд., К.—калійное, Са—известковое.

Примѣрныя смѣси травъ для обсѣмененія перепаханныхъ луговъ различнаго типа (постояннаго пользованія):

Названіе травъ.	Суходольный. Умѣренно-влажный.		Заливной		Низинный сырой.
	Безъ костра	Съ костромъ	Безъ костра	Съ костромъ	
	въ фунтахъ.				
Клеверъ красный	10	10	8	8	—
» шведскій	8	8	10	10	15
» бѣлый	2	2	2	2	3
Лядвенецъ болотный	—	—	—	—	—
Тимофеевка	15	20	15	10	15
Лисохвостъ луговой	10	—	20	10	10
» колѣнчатый	—	—	—	—	—
Ежа сборная	15	12	10	10	—
Овсяница луговая	12	—	15	10	10
» тростниковая	—	—	—	—	15
» красная	—	—	—	—	—
Французскій райграсъ	8	8	—	—	—
Костеръ безостый	—	15	—	15	—
Гребенникъ	4	6	6	4	—
Полевица бѣлая	3	3	4	3	6
Овесъ золотистый	—	—	—	—	—
Канарейникъ	—	—	—	—	5
Мятликъ луговой	10	6	10	8	—
» обыкновенный	—	—	—	—	10
Итого	97	90	100	90	94

Смѣсь эта составлена для луговъ постояннаго пользованія (75% надбавки сѣмянъ), считая 20% мотыльковыхъ и свыше 50% верховыхъ злаковъ.

Примѣрныя смѣси травъ для временныхъ луговъ (6-ти-лѣтняго пользованія).

Названіе растеній.	Умѣренно-влажн.	Заливной	Низинный сырой.
Клеверъ красный	10	8	—
» шведскій	12	12	15
» бѣлый	2	2	3
Лядвенецъ болотный	—	—	2
Тимофеевка	15	10	12
Лисохвостъ луговой	—	20	20
Ежа сборная	12	10	—
Овсяница луговая	12	10	—
» тростниковая	—	—	15
Французскій райграсъ	6	—	—
Гребенникъ	6	—	—
Полевица бѣлая	—	3	5
Мятликъ луговой	8	10	—
» обыкновенный	—	—	10
Итого	83	85	82

Примѣрная смѣсь травъ для постояннаго пастбища. (Умѣренной влажности для глинистыхъ и суглинистыхъ почвъ).

Клевера краснаго	5 ф.
» шведскаго	10 ф.
» бѣлаго	5 ф.
Тимофеевки	8 ф.
Лисохвоста лугового	12 ф.
Ежи сборной	10 ф.
Овсяницы луговой	15 ф.
» овечьей	6 ф.
Костра безостаго	10 ф.
Гребенника	20 ф.
Полевицы бѣлой	6 ф.
Мятлика лугового.	10 ф.
Итого.	117 ф. на десят.

Примѣчаніе: Всѣ эти смѣси могутъ видоизмѣниться, смотря по мѣстнымъ условіямъ, но уклоненія будутъ незначительныя.

А, в). Чистыя культуры луговыхъ травъ.

Въ цѣляхъ всесторонняго изученія роста различныхъ луговыхъ травъ въ условіяхъ нашей губ. (въ первую очередь климатическихъ), необходимо ввести на опорномъ пунктѣ дѣлянки съ чистыми культурами луговыхъ травъ.

Дѣл.: 1) Клевера: красный, шведскій, бѣлый, ладино.
2) Лядвенцы: рогатый и болотный.
3) Горошки: заборный и мышиный.
4) Люцерны: шведская, хмелевидная и посѣвная.
5) Чина луговая.
6) Овсянницы: луговая, красная, тростниковая и овечья.
7) Мятлики: луговой, обыкновенный.
8) Лисохвосты: луговой и колѣнчатый.
9) Райграсы: англійскій, итальянскій и французскій.

10) Тимофеевка обыкновенная.
11) Тимофеевка степная.
12) Ежа сборная.
13) Пырей обыкновенный и сизый.
14) Гребенникъ.
15) Пахучій колосокъ.
16) Канарейникъ.
17) Полевица бѣлая.
18) Костеръ безостый.
19) Овесъ золотистый.

Площадь подъ опорный пунктъ.

А,а) *Улучшеніе луговъ освѣженіемъ.* Дѣлянокъ съ повторными и контрольными (на двѣ улучшенныхъ — одна контрольная) — 36; считая кажд. изъ нихъ по 60 кв. саж. и защитныя промежуточныя полосы, шир. въ 1 арш., найдемъ, что здѣсь потребуется около 1 каз. десятины (безъ защитн. полосъ около 2000 кв. с.).

А,б). *Улучшеніе луга посредствомъ перепашки* потребуетъ съ повторными и контрольными 60 дѣл. или — 3600 кв. саж.

А,в). *Дѣлянки съ чистыми луговыми культурами* — 35 дѣлянокъ, по 20 кв. саж., — 700 кв. саж.

Всего подъ луговымъ участкомъ: 2000 кв. с. + 3600 кв. с. + 700 кв. с. = 6300 кв. с., на промежуточн. и защитн. полосы — 900 кв. с., всего, слѣдов., — 7200 кв. с. (3 дес.).

Б. Полевой кормовой клинъ.

Б,а). Въ цѣляхъ изученія роста нѣкоторыхъ кормовыхъ растеній, воздѣлываемыхъ на поляхъ, необходимо устройство дѣлянокъ съ чистыми культурами этихъ растеній. Въ первую очередь желательно испытать слѣдующія культуры:

	Расчетъ на десятину:
1. Рожь ивановскую	6—10 п.
2. Вику обыкновенную сѣрую, бѣлую и исполинскую (черскую)	10—15 п.
3. Вику мохнатую (озимую)	10 п.

4. Пелюшку . . . . . 10 п.
5. Чечевицу обыкновенную и тарелочную . 10 п.
6. Конскіе бобы . . . . . 15—20 п.
7. Бѣлую горчицу . . . . . 1 п.
8. Шпергель обыкновен. и исполинскій . . 3 п.
9. Клеверъ пунцовый (инкарнатный) . . . 2½ п.
10. Заячій клеверъ (язвенникъ) . . . . 1½—2 п.
11. Красный клеверъ . . . . . 1½ п.
12. Шведскій клеверъ . . . . . 1 п.
13. Бѣлый клеверъ . . . . . 1 п.
14. Конскій зубъ . . . . . 5 п.
15. Чумиза.
16. Тимофеевка . . . . . 1½ п.
17. Костеръ полевой . . . . . 1½ п.
18. Сераделла . . . . . 4 п.
19. Могаръ.
20. Эспарцетъ.

Примѣчаніе. Если позволяютъ условія опорнаго пункта, то здѣсь желательно испытаніе также чистыхъ культуръ луговыхъ (см. луговой участокъ) травъ.

В,б). Кормовыя мѣшанки:

1. Озимая рожь съ озимой викой (5 п. ржи + 6 п. вики).
2. Овесъ съ яровой викой (по 6 пудовъ).
3. Овесъ съ пелюшкой (6 п. овса и 8 п. пелюшки).
4. Овесъ съ викой и пелюшкой.
5. Конскіе бобы съ викой.
6. Конскіе бобы съ викой и овсомъ.
7. Конскіе бобы съ бѣлой горчицей.
8. Конскіе бобы съ горчицей и шпергелемъ.
9. Бѣлая горчица съ шпергелемъ и сераделлой.

Б,в). Смѣси травъ для многолѣтняго полевого пользованія.

	для 3—4 л.:	для 5—6 л.:
Клеверъ красный	20 ф.	10 ф.
» шведскій	8 ф.	12 ф.
» бѣлый	2 ф.	2 ф.
Тимофеевка	15 ф.	12 ф.
Ежа сборная	10 ф.	12 ф.
Овсяница луговая	—	10 ф.
Мятликъ луговой	6 ф.	8 ф.
Французскій райграсъ	6 ф.	8 ф.
Гребенникъ	5 ф.	6 ф.
Итого	70 ф.	80 ф.

Примѣчаніе. Для супесчаныхъ и песчаныхъ почвъ въ смѣси соотвѣтственно вводятся мятликъ обыкновенный, костеръ безостый и нѣкоторыя другія видоизмѣненія, сообразно почвѣ.

Б,г). Культура кормовыхъ корне- и клубне-плодовъ.

1,а) Кормовая морковь—посѣвъ по гребнямъ съ навознымъ удобреніемъ (осенью до 4000 пуд. на десят.), по всходамъ селитра въ два пріема (6 пуд. на десят.).

1,б) Кормовая морковь—по гребнямъ съ искусственнымъ удобреніемъ.

2,а) Кормовая свекла—посѣвъ по гребнямъ съ навознымъ удобреніемъ (осенью отъ 3000 до 4000 пуд. на десят.).

2,б) Кормовая свекла—посѣвъ по гребнямъ съ искусственнымъ удобреніемъ.

2,в) Кормовая свекла—посѣвъ по ровному полю (остальное, какъ въ а.).

2,г) Кормовая свекла—посѣвъ по гребнямъ (остальное, какъ въ б.).

3) Кормовая брюква—то же, что 2,а., б., в., г.

4) Кормовая рѣпа—то же, что 2,а, б., в., г.

5) Земляная груша—посадка клубней подъ мотыгу.

6) Кормовой картофель.

Б,д). Испытаніе различныхъ сортовъ корне- и клубне-плодовъ (по навозному удобренію).

а) морковь:

1) Желтая зеленоголовая.
2) Бѣлая.
3) Чемпіонъ.
4) Войтъ-бельгіонъ.

б) свекла:

1) Эккендорфск. желтая.
2) » красная.
3) Барресъ.
4) Оберндорфская.
5) Мамутъ.

в) брюква:

1) Ванкгольмъ.
2) Мустіала.
3) Имперіалъ.
4) Вейбуля.

г) турнепсъ:

1) Остерзундамскій.
2) Геллов.—танк.
3) Бортфельдскій.
4) Шведскій чемпіонъ и др.

д) кормовой картофель:

1) Бѣлый слонъ.
2) Синій великанъ.
3) Императоръ (Рихтера).
4) Проф. Меркеръ.

е) Земляная груша.

Площадь подъ полевымъ участкомъ опорнаго пункта:

25 дѣл. чист. культуры травъ,
10 » смѣсей травъ многолѣтн. полевого пользов.,

20 дѣл. чист. культуры корне-плодовъ,
10 » разные способы посѣва корне-плодовъ.

Итого 65 дѣл. основныхъ.
\+ 65 » повторныхъ.
\+ 32 » контрольныхъ.

Всего 162 дѣл., считая по 30 кв. с. кажд., получ. общ. пл. 4860 кв. саж.=около 2½ десят.

Планъ показательнаго участка по луговодству на минеральныхъ почвахъ.

1) Участокъ долженъ быть расположенъ на типичномъ для данной мѣстности лугу, площадью не болѣе ¼ десят.

2) Онъ долженъ быть огороженъ или какимъ-нибудь другимъ путемъ изолированъ отъ потравы.

На показательномъ участкѣ демонстрируются слѣдующіе пріемы:

а) боронованіе,

б) боронованіе + удобреніе (Р. + К.),

в) боронованіе + подсѣвъ травъ,

г) боронованіе + удобреніе (Р. + К.) + посѣвъ травъ,

д) перепашка + удобреніе (Р. + К.) + посѣвъ травъ [1]).

Смѣта расходовъ по устройству такого показательнаго участка выразится въ слѣдующемъ:

1) огораживаніе	20 р.
2) обработка	5 р.
3) сѣмена и удобренія	15 р.
4) непредвидѣнные расходы	5 р.
Итого . .	45 р.

Планъ показательнаго участка по культурѣ кормовыхъ растеній на поляхъ.

1) Размѣръ участка не болѣе ¼ десятины.

[1]) Въ дополненіе къ указаннымъ дѣлянкамъ на показательномъ участкѣ слѣдуетъ присоединить одну дѣлянку съ дикимъ лугомъ.

2) Почва подъ участкомъ должна быть, по возможности, типична для данной мѣстности.

3) Демонстрируются тѣ изъ кормовыхъ растеній, которыя больше всего подходятъ по условіямъ роста для данной мѣстности.

Примѣрная схема:

1 дѣл. Вика съ овсомъ безъ удобренія.

2 дѣл. Вика съ овсомъ по удобренію.

3 дѣл. Пелюшка въ чистомъ видѣ и въ смѣси съ овсомъ.

4 дѣл. Вика съ овсомъ и пелюшкой (а равно и другія однолѣтнія кормовыя смѣси).

5 дѣл. Озимая рожь съ озимой викой.

6 дѣл. Корнеплоды (по искусственному и навозному удобренію) 2—3 сорта и др.

7 дѣл. Смѣси травъ для разнаго срока пользованія.

Смѣта расходовъ по устройству показательнаго участка.

1) Обработка, сѣмена, удобреніе и уходъ	20 р.
2) Непредвидѣнные расходы	5 р.
Итого . .	25 р.

В. Болотный участокъ [1].

В,а). Черная культура на травяномъ болотѣ.

1 дѣл. Дикое болото.

2 » Боронованіе (скаррифицированіе).

3 » Боронованіе, томасшлакъ (осенью) и калійная соль (весной).

4 » Боронованіе, томасшлакъ (осенью), калійная соль (весною) и посѣвъ травъ.

5 » Вспашка, томасшлакъ (осенью), калійная соль (весною) и посѣвъ травъ.

[1] К.—калійное удобр., Р.—фосфорно-кислое, Са—известь.

6 дѣл. Вспашка, фосфоритъ (осенью), калійная соль (весною), посѣвъ травъ.

7 » Дикое болото.

8 » Вспашка, фосфоритъ (осенью), каинитъ (осенью) и травы.

9 » Вспашка, томасшлакъ, каинитъ (осенью), посѣвъ травъ.

10 » Вспашка, томасшлакъ, известь (осенью), калійная соль (весною) и посѣвъ травъ.

11 » Вспашка, томасшлакъ (осенью) и посѣвъ травъ.

12 » Вспашка, томасшлакъ (весною) и посѣвъ травъ.

13 » Дикое болото.

14 » Вспашка, калійная соль (весною) и посѣвъ травъ.

15 » Вспашка, калійная соль (осенью) и посѣвъ травъ.

16 » Какъ 5 дѣлянка, но съ предварительной одногодичной культурой виковой смѣси.

17 » Какъ 5 дѣлянка, но съ предварительной одногодичной культурой рѣпы и картофеля.

18 » Какъ 5 дѣлянка, но съ предварительной 2-хъ-годичной культурой { 1 годъ — виковая смѣсь и 2 годъ — рѣпа или картофель.

19 » Дикое болото.

20 » Какъ 5 дѣлянка, но покровн. раст. не 4 пуда овса, какъ въ предыдущихъ случаяхъ, а 5 пуд.

21 » Какъ 5 дѣлянка, но покровное растеніе 4 п. ржи.

22 » Какъ 5 дѣлянка, но покровное растеніе 4 п. овса и 5 п. вики.

23 » Какъ 5 дѣлянка, но покровное растеніе 4 п. овса и 4 п. вики.

24 » Какъ 5 дѣлянка, но покровное растеніе 4 п. вики, 4 пуда овса и 4 пуда пелюшки.

25 » Дикое болото.

Примѣчаніе. Всего въ схемѣ В,а. съ повторными будетъ 50 дѣлянокъ, по 60 кв. с. каждая, на разстояніи 1 арш. од-

на отъ другой. Наиболѣе желательные размѣры въ длину и ширину—3 с.×20 с. (или 2×30 саж.). Осушка, корчеваніе и снятіе кочекъ производится за нѣсколько мѣсяцевъ до начала механической обработки почвы. На дѣлянкахъ, гдѣ оставлено дикое болото, корчеваніе и удаленіе кочекъ не производятся. Общая площ. болота подъ сх. В,а=3200 кв. с.

В,б. Методъ Римпау (насыпная культура) на травяномъ болотѣ.

1 дѣл. Дикое болото.

2 дѣл. Вспашка + обработка Рандалемъ + 5 сантиметровъ песка + томашлакъ + калійная соль + травы.

3 дѣл. Вспашка + обработка Рандалемъ + 10 сантиметровъ песка + томашлакъ + калійная соль + травы.

4 дѣл. Обработка Рандалемъ + 5 сентиметровъ песка + томасшлакъ + калійная соль + травы.

5 дѣл. Обработка Рандалемъ + 10 сантиметровъ песка + томасшлакъ + калійная соль + травы.

6 дѣл. Обработка бороной Аураса + 5 сантиметровъ песка + томасшлакъ + калійная соль + травы.

7 дѣл. Обработка бороной Аураса + 10 сантиметровъ песка + томасшлакъ + калійная соль + травы.

8 дѣл. Дикое болото.

9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 16 дѣл. Повтореніе первыхъ дѣлянокъ.

Примѣчаніе. Общая площадь болота подъ схему В,б.= 920 кв. саж. Вмѣсто песка можетъ употребляться глина или суглинокъ.

В,в. Чистыя культуры кормовыхъ травъ на болотѣ.

1. Клеверъ красный.
2. » шведскій.
3. » бѣлый.
4. Ладино-клеверъ.
5. Лядвенецъ болотный.
6. Люцерна посѣвная.
7. » хмелевидная.
8. » серповидная.
9. Тимофеевка.
10. Лисохвостъ луговой.
11. Овсяница луговая.
12. » тростниковая.
13. Овсяница красная.
14. » овечья.
15. Райграсъ французскій.
16. Ежа сборная.
17. Гребенникъ.
18. Овесъ золотистый.
19. Канарейникъ.
20. Мятликъ луговой.
21. » обыкновенный.
22. Полевица бѣлая.
23. Костеръ безостый.
24. Тимофеевка альпійская.

Примѣчаніе. Площадь каждой дѣлянки=15 кв. саж. Общая площадь болота подъ схему В,в.=около 400 кв. саж. (Разстояніе между дѣлянками=½ аршина).

В,г. Пастбище на травяномъ болотѣ.

Черная культура.	*Римпауская насыпная культура.*
(Вспашка + удобреніе + пастбищная смѣсь травъ).	(Боронованіе скаррификаторомъ + 6 сантим. песку + удобрен. + пастбищная смѣсь травъ).
Площадь=600 кв. с.	Площадь=600 кв. с.

Общая площадь болота подъ схему В,г.=1200 кв. саж.

Вся площадь подъ вышеуказанныя схемы опытовъ опорнаго пункта на травяномъ болотѣ=5780 кв. с. (или 2 десят. 980 кв. саж.).

В,д. Голландскій способъ культуры (на фенахъ) мохового болота.

1 дѣл. Дикое болото.

2 дѣл. Слой сброшеннаго мха на выработанное болото меньше 50 сант. Слой этотъ смѣшивается путемъ перепашки съ грунтомъ + Са + Р. + К. + травы.

3 дѣл. Слой снятого мха=50 сант. (или около этого) + 10 сант. песка + Са + Р. + К. + травы.

4 дѣл. Слой мха въ 50 сант. (или около этого). Навозки и смѣшенія съ пескомъ не производится + Са + Р. + К. + травы.

5 дѣл. Какъ 3-я дѣл., но слой песка=5 сант.

6, 7, 8, 9 и 10 дѣл. Повтореніе первыхъ.

Примѣчаніе. Общая площадь болота подъ схему В,д.= 660 кв. саж.

В,е. Нѣмецкій способъ культуры мохового болота.

11 дѣл. Дикое болото.

12 дѣл. Мотыженіе + легкое обжиганіе верхняго слоя торфа + Са + обраб. Рандалемъ + Р. + К. + травы.

13 дѣл. Какъ 12 дѣл., но съ прививкой бактерій.

В,ж. Смѣшанный способъ культуры мохового болота.

14 дѣл. Мотыженіе + 5 сант. песка + обраб. Рандалемъ + Р. + К. + Са + травы.

15 дѣл. Мотыженіе + 10 сант. песка + обраб. Рандалемъ + Р. + К. + Са + травы.

16 дѣл.—какъ 11-я дѣлянка.

17 дѣл.—какъ 12-я »

18 дѣл. — какъ 13-я дѣлянка.

19 дѣл. — какъ 14-я »

20 дѣл. — какъ 15-я »

Примѣчаніе. Общая площадь подъ схемы В,е. и В,ж.=660 кв. с., а вся площаль мохового болота для опорнаго пункта= 1320 кв. с.

Схема показательнаго участка на травяномъ болотѣ.

1 дѣл. Дикое болото.

2 дѣл. Боронованіе, томасшлакъ, калійная соль и травы.

3 дѣл. Вспашка, калифосфатное удобреніе и травы.

4 дѣл. Вспашка, калійная соль и травы.

5 дѣл. Вспашка, томасшлакъ и травы.

Примѣчаніе. Площадь каждой дѣлянки=120 кв. с., всего участка—$^1/_4$ десят.

Удобреніе:
- Томасшлакъ: 1 годъ—30 пуд. на десят.; 2 » —24 » » »
- Калійная соль: 1 годъ—20 пуд. на десят.; 2 » —18 » » »

Въ послѣдующіе годы удобреніе вносится согласно такого расчета: на каждые 100 пуд. сѣна (предыдущаго урожая) вносится по 6 пуд. K_2O и $^2/_3$ пуда P_2O_5.

Покровнаго растенія берется: овса 4 пуда, виковой смѣси 8 п. (по 4 п. овса и вики или $4^1/_2$ п. вики и $3^1/_2$ п. овса).

Смѣта расходовъ по устройству показательныхъ участковъ на болотахъ [1]).

Обработка почвы	6 р.
Удобреніе	7 р.
Сѣмена	8 р.
Непредвидѣнные расходы	5 р.
Изгородь	20 р.
Итого	46 р.

[1]) Осушка и раскорчевка производятся за счетъ хозяина участка. Обработка почвы въ большинствѣ случаевъ также на средства хозяина.

Анализы кормовыхъ продуктовъ, луговыхъ и болотныхъ почвъ. Учетъ метеорологическихъ факторовъ. Устройство при опорномъ пунктѣ курсовъ.

Для правильнаго использованія данныхъ, полученныхъ на опорныхъ пунктахъ, необходимо:

1) производить ботаническій анализъ сѣна;

2) механическій и химическій анализы почвы (отсылать въ соотвѣтствующія лабораторіи);

3) сплосовать различныя кормовыя растенія;

4) дѣлать учетъ атмосферныхъ факторовъ хозяйственнаго года: осадки и температура (оборудовать метеорологическую станцію 2—3-го разряда);

5) устраивать курсы по культурѣ кормовыхъ растеній и скотоводству районаго характера.

Смѣта единовременныхъ расходовъ по опорному пункту:

Аренда земли въ 3-хъ мѣстахъ:

а) для лугового участка — 3 дес., по 25 р. д. . 75 р.

б) для полевого участка — 2½ д., по 20 р. д. . 50 р.

в) для болотнаго — 4 д., по 4 р. д. . . . . 16 р.

Расходы по огораживанію . . . . . 600 р.

Осушка 4 д., по 14 р. 50 к. . . . . 58 р.

Раскорчевка — 4 д., по 20 р. д. . . . . 80 р.

Удаленіе кочекъ 4 д., по 18 р. . . . . 72 р.

Механическая обработка почвы и уходъ:

а) болотный участокъ . . . . . 120 р.

б) полевой и луговой участки . . . . . 400 р.

Удобреніе:

а) для болотнаго участка . . . . . 160 р.

б) для полевого и лугового . . . . . 120 р.

Сѣмена:	
а) для болотнаго участка	150 р.
б) для полевого и лугового участковъ . . .	200 р.
Устройство сарая (навѣса)	300 р.
Метеорологическіе инструменты	50 р.
Непредвидѣнные расходы	150 р.
Итого . . .	2601 р.

Смѣта ежегодныхъ расходовъ по опорному пункту:

Механическая обработка почвы	100 р.
Удобреніе	250 р.
Сѣмена	50 р.
Сторожъ	70 р.
Остальные расходы	130 р.
Итого . . .	500 р.

Примѣчаніе I. Приведенные здѣсь расходы по смѣтѣ опорнаго пункта нельзя считать окончательно установленными, такъ какъ многіе изъ нихъ могутъ измѣняться въ ту или другую сторону, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.

Примѣчаніе II. Для Рязанскаго уѣзда на первое время можно ограничиться, за недостаткомъ средствъ, только однимъ опорнымъ пунктомъ (въ за-окской или предъ-окской стор.). На будущее время желательно имѣть два опорныхъ пункта, тогда число ихъ будетъ соотвѣтствовать двумъ главнѣйшимъ почвеннымъ типамъ уѣзда (легкимъ и тяжелымъ).

Практическая дѣятельность инструктора въ уѣздѣ.

Переходя къ обзору практической дѣятельности инструктора въ деревнѣ, надо сказать, что послѣдняя до настоящаго момента выражалась главнымъ образомъ въ обслѣдованіи мѣстныхъ луговъ и болотъ, въ знакомствѣ съ населеніемъ (изъ среды котораго привлекались подходящіе клієнты) и проведеніи въ жизнь мѣръ опытно-показательнаго характера по спеціальности.

Минувшей весной, періодъ которой, въ силу вышесказаннаго, вполнѣ использовать не удалось, были заложены слѣдующіе показательные участки:

а) По луговодству [1]).

Показательные участки по луговодству.

I. У земледѣльца Н. Н. Суворова близъ д. Качево, Затишьевской волости. Уч. пл. 574 кв. саж. расположенъ по берегу рѣки Листанки. Природный травостой луга по преимуществу состоитъ изъ: тысячелистника (Achillea millefolium), поддорожниковъ (Plantago), манжетки (Alchemilla vulg), краснаго и горнаго клеверовъ (Trifol. prat. et montanum), подмаренниковъ (Gallium), щавеля конскаго (Rumex acetosa), злаковъ и другихъ представителей разнотравья, которые, вообще говоря, господствуютъ въ травостоѣ луга. Дернъ очень плотный. Влажность средняя. Почва — коричневый суглинокъ. Схема показ. уч. слѣдующая:

Дѣл. 1 [2]). Вспашка, обработка культив. Рандаля, удобр. (15 ф. калійной соли и 30 ф. суперфосфата) и посѣвъ съ покровной виковой смѣсью сѣмянъ луговыхъ травъ (для 6—8-ми-лѣтняго срока пользованія).

Дѣл. 2. Какъ первая, но удобреніе только фосфатное (30 ф. суперфосфата).

Дѣл. 3. Какъ первая, но удобреніе только калійное (15 ф. калійной соли).

Дѣл. 4. Какъ перв. дѣлянка, но травы посѣяны безъ удобр.

Дѣл. 5. Боронованіе (осенью 1912 г. и весною 1913 г.).

Дѣл. 6. Дикій лугъ.

II. У крестьянъ С. Ф. Данилова и П. Е. Мельникова близъ д. Мазловки, Затишьевской волости. Показат. уч. площ. въ 200 кв. саж. [3]) расположенъ въ лощинѣ. Почва суглинистая, средней влажности. Травостой дикаго луга главнымъ образомъ состоитъ изъ тысячелистника (Achillea millefolium), одуванчика (Taraxacum officinale), поддорожниковъ (Plantago), клевера краснаго и бѣлаго (Trif. prat. et mont.) и др. Въ общемъ преобладаетъ разнотравье. Показательный участокъ разбитъ на двѣ равныя дѣл., одна изъ ко-

---

[1]) Урожай участковъ будетъ учитываться съ 1913 г.

[2]) Площадь каждой дѣлянки 100 кв. саж.

[3]) Незначительная площадь показательнаго участка находится въ зависимости отъ характера мѣстности.

торыхъ удобрена 1 пуд. томасшлака и 15 ф. калійной соли, проборонена бороною Лааке и засѣяна смѣсью травъ (6 — 8-милѣтняго срока пользованія).

III. У кр. Т. А. Чугунова въ д. Полково, Солодчинской вол. Смѣсь травъ временнаго пользованія (6 л.) посѣяна безъ минеральнаго удобренія на огородной землѣ изъ-подъ картофеля. Вспашка произведена осенью 1911 года.

б) Съ полевымъ травосѣяніемъ [1]):

Показат. уч. съ полев. травосѣян.

I. У кр. Д. С. Поликарпова на полевой землѣ по берегу рѣки Пальной. Пл. уч. около 700 кв. саж. Почва супесчаная. На уч. посѣянъ клеверъ и тимофеевка (по расчету на дес. 35 ф. клевера краснаго и 15 ф тимофеевки), при чемъ часть участка (150 кв. саж.) удобрена томасшлакомъ и калійной солью (по расчету на дес. 24 п. перв. и 12 п. втор.). Посѣвъ травъ произведенъ съ покр. овсомъ.

II. У священника Г. Т. Молчанова въ с. Казари, Мурминской вол. Уч. пл. въ 325 кв. саж. на огородной землѣ засѣянъ клеверомъ и тимофеевкой (по расчету на дес. 35 ф. клев. и 15 ф. тимоф.). Посѣвъ произведенъ съ покровнымъ овсомъ. Почва супесчаная, съ осени 1911 года удобрена навозомъ. Ранѣе около 40 лѣтъ подъ рядъ воздѣлывался одинъ картофель.

в) По культурѣ кормовой рѣпы [2]):

Пробные посѣвы.

Въ д. Мантуровѣ, Рыбновской волости, — у крестьянъ С. П. Меркулова, Д. О. Бѣлякова и А. С. Нестратова; въ с. Казари, Мурминской вол., — у кр. И. Е. Сухарева и П. Н. Колчина; въ с. Ходынинѣ, Рыбновской вол., — у псаломщика И. В. Петрова; въ с. Вышгородѣ, Болошневской вол., — у крестьянъ И. И. Потапова и Ф. Н. Сигаева.

Новые показательные участки по культурѣ болотъ и луговодству.

Текущей осенью предполагается приступить къ механической обработкѣ почвы на показательныхъ участкахъ по луговодству въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) село Казарь, Мурминской волости, на участкѣ земли при земской школѣ;

---

[1]) Урожай участковъ будетъ учитываться съ 1913 года.
[2]) Урожай кормовой рѣпы будетъ учитываться въ концѣ сентября.

2) тамъ же на заливномъ лугу высокаго уровня у кр. П. Н. Колчина;

3) с. Шумошь, Шумошской вол., на низин. лугу у кр. И. Ф. Чуборыкина;

4) с. Городище, Рыбновской вол., на общественномъ заливномъ лугу («Подолѣ») по рѣкѣ Окѣ;

5) д. Перкаль, Рыбновской вол., на заливномъ лугу высокаго уровня по р. р. Быстрицѣ и Вожѣ, принадлежащемъ г-жѣ Гренъ-Петровской (въ настоящее время этотъ лугъ арендуется кр. д. Коростово Д. И. Кулаковымъ);

6) д. Мантурово, Рыбновской вол., у кр. А. С. Нестратова на травяномъ болотѣ по рѣкѣ Вожѣ;

7) д. Коростово, Рыбн. вол., у землевлад. И. А. Салтыкова на заливномъ лугу по р. Окѣ;

8) с. Алеканово, Мурминской вол., на травяномъ болотѣ у общества крестьянъ;

9) д. Горяиново, Рыбновской вол., у землевлад. И. А. Жукова на заливн. лугу по р. Вожѣ;

10) д. Калетинка, Екимовской вол., на лугу лощиннаго типа у хуторянина В. Т. Воронина;

11) с. Кузьминскъ, Кузьминской вол., у 1-го товарищества крестьянъ на заливномъ лугу въ долинѣ рѣки Оки;

12) д. Юрасово, Бахмачеевской вол., у кр. М. А. Дергачева на заливномъ лугу по р. Вожѣ.

Кромѣ указанныхъ пунктовъ, показательные участки по луговодству предполагается заложить еще въ нѣсколькихъ селеніяхъ, съ которыми въ настоящее время ведутся переговоры.

Въ числѣ другихъ работъ, исполненныхъ въ текущемъ году въ предѣлахъ Рязанскаго уѣзда инструкт. по луговодству, слѣдуетъ упомянуть его поѣздку, по порученію Управы, въ Спасъ-Клепиковскую волость для рѣшенія вопроса о возможности и выгодности использованія въ сел.-хоз. цѣляхъ находящихся тамъ болотныхъ участковъ, принадлежащихъ Рязанскому Уѣздному Земству [1]), и объ учетѣ урожая на показательныхъ участкахъ по

[1]) Относительно возможности использованія этихъ болотъ въ сельскохозяйственныхъ цѣляхъ, одновременно съ симъ дѣлается особый докладъ Экономическому Совѣту Земства, гдѣ на ряду съ почвенно-топографическимъ и ботаническимъ описаніемъ ихъ поверхности приводятся смѣтныя предположенія по приведенію вышеупомянутыхъ болотъ въ культурное сельскохозяйственное угодіе.

луговодству, заложенныхъ старшимъ инструкторомъ по луговодству Л. Д. Лебедевымъ въ 1911 году.

Вотъ данныя этого учета:

I. Дер. Мантурово, Рыбновской вол. Участокъ площадью въ 3200 кв. с. расположенъ на общинномъ лугу въ долинѣ р. Вожи. Урожай сѣна въ 1912 году (при расчетѣ на десятину) получился слѣдующій:

Дѣл. 1-я (боронованіе) . . . . . 263 п.

Дѣл. 2-я (боронованіе и подсѣвъ травъ) . . . . 263 п.

Дѣл. 3-я (боронованіе, удобреніе томасшлакомъ и калійной солью и подсѣвъ травъ) . . . 307 п.

Дѣл. 4-я (дикій лугъ) трава была скошена до момента учета и никакихъ данныхъ относительно ея урожая не имѣется.

II. Село Казарь, Мурминской вол. Участокъ площадью 1200 кв. саж. на заливномъ лугу высокаго уровня по р. Окѣ (принадлежитъ кр. И. В. Федюкову). Меліорація заключалась въ боронованіи, удобреніи и посѣвѣ травъ.

Средній урожай сѣна съ одной десятины	на улучшенной части луга	355 п.
	» дикой » »	198 п.

Въ заключеніе обзора дѣятельности въ уѣздѣ инструктора по культурѣ кормовыхъ растеній слѣдуетъ замѣтить, что въ послѣдней немаловажное участіе принималъ и его помощникъ—И. З. Кузнецовъ, совмѣстно съ которымъ совершена большая часть поѣздокъ. Къ вполнѣ самостоятельной дѣятельности г-на Кузнецова относится наблюденіе за производствомъ различныхъ работъ на опытно-показательныхъ участкахъ по луговодству и культурѣ кормовыхъ корнеплодовъ, черченіе различныхъ діаграммъ и таблицъ для предстоящихъ курсовъ по сельскому хозяйству и прочія работы, которыя въ нѣсколькихъ словахъ охарактеризовать очень трудно.

IV. Приложенія.

Списокъ

кредиторовъ сельскохозяйственнаго склада на 1 сентября 1912 года.

Страница расчетной книги.	НАИМЕНОВАНІЕ КРЕДИТОРОВЪ.	СУММА.	
1	Орловская Губернская Земская Управа .	1183	33
10	Чакинъ	—	82
20	М. Г. Кирсановъ	1	—
36	Ф. Майфартъ и К°, въ Москвѣ . . .	264	93
38	Роговинъ	33	63
39	Б. Н. Натальинъ	10	—
41	И. А. Сафроновъ	22	50
42	Н. Н. Суворовъ	44	35
43	Ш. Я. Левонтинъ	3	70
45	Международная К° жатвенныхъ машинъ въ Америкѣ, въ Москвѣ	488	—
47	Павелъ Кирьяновъ, въ Вяткѣ	27	90
48	Рязанская Губернская Земская Управа	5337	74
50	Робертъ Кенцъ, въ Москвѣ	247	92
52	А. Гольцгютеръ, въ Москвѣ	99	53

Страница расчетной книги.	НАИМЕНОВАНІЕ КРЕДИТОРОВЪ.	СУММА.	
54	Акц. О-во Эккертъ, въ Москвѣ	1965	33
55	В. Гессъ, въ Люблинѣ	63	38
55	Т-во Э. Липгартъ и К°, въ Москвѣ . .	1265	56
59	Л. Д. Лебедевъ	5	32
60	Подлазовъ	—	75
60	П. М. Степанушкинъ	3	54
67	Ярославское Т-во с.-х. орудій . . .	510	29
75	Т/д. Слойсъ и Гроотъ, въ Голландіи . .	—	65
76	Н. А. Воронцовъ-Вельяминовъ	2	38
83	Акц. О-во Аксай, въ Ростовѣ н/Д. . .	189	70
107	И. Ф. Останьковичъ	32	—
108	О. М. Евтюхинъ	10	—
111	Я. С. Шевердяевъ	5	—
112	Т. П. Акимовъ	9	—
115	Т/д. Циммеръ и Ковалевъ, въ Москвѣ .	521	90
132	С.-х. складъ Тульскаго Губернскаго Земства	146	93
133	Рудольфъ Бехеръ, въ Богеміи	122	—

Страница расчетной книги.	НАИМЕНОВАНІЕ КРЕДИТОРОВЪ.	СУММА.	
159	Каспарь Цейтлингеръ, въ Мефельдорфѣ .	308	—
171	Н. И. Гвоздева	—	55
178	Адріансъ Платъ и К°, въ Москвѣ . .	117	60
199	С. Д. Муратовъ	1	94
208	Бр. Г. и С. Гавриловы, ст. «Назаровка»	448	75
222	Т-во с/х. Самопомощь, въ Ригѣ . . .	183	86
224	Н. Н. Левицкій	—	50
225	Т/д. Грингаузъ и К°, въ Москвѣ . . .	231	52
228	Рязанская Уѣздная Земская Управа . .	10072	51
	Итого . . .	23984	31

Списокъ

дебиторовъ сельскохозяйственнаго склада на 1 сентября 1912 года.

Страница расчетной книги	Наименованіе дебиторовъ.	Сумма. Р.	К.	Съ какого времени состоитъ.	Срокъ уплаты.
5	С. Д. Тверской.	543	03	Съ іюля 1910 г. и мая 1911 г.	
6	С. Н. Ступинъ.	163	20	Съ 31 дек. 1910 г.	
7	Ф. С. Копченковъ.	19	—	Съ 30 іюня с. г.	15 окт. с. г.
8	В. И. Веретенниковъ	70	40	Съ 14 іюля с. г.	1 окт. с. г.
9	С. В Счисляевъ	42	—	Съ 30 іюня с. г.	1 янв. 1913 г.
11	О-во кр. д. Туратловой	39	45	Съ 11 мая 1911 г.	въ 1913 г.
12	И. П. Понкратова.	13	89	Съ 24 авг. 1911 г.	1 февр. с. г.
12	Ф. Л. Брыгалинъ	22	—	Съ 30 іюня с. г.	1 окт. с. г.
13	И. С. Трушинъ	10	22	Съ 30 апр. 1911 г.	3 апрѣля 1913 г.
13	Н. Т. Володинъ	22	—	Съ 30 іюня с. г.	1 окт. с. г.
15	И. Н. Гречищевъ	55	50	Съ 1911 г.	
15	П. Т. Паньшинъ	17	40	Съ 30 іюня с. г.	1 окт. с. г.
16	О-во кр. д. Мантуровой	175	81	Съ 30 апр. 1911 г.	30 марта 1913 г.

Страницы расчетной книги.	Наименованіе дебиторовъ.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Съ какого времени состоитъ.	Срокъ уплаты.
17	Мантуровское с.-х. о-во.	502	63	291 р. 36 к. — съ 30 апр. 1911 г., 211 р. 27 к. — съ 19 апр. с. г.	96 р. 05 к. — с. г., 321 р. 36 к. — 1913 г., 30 р. — 914 г., 30 р. — 915 г. и 25 р. 22 к. — 916 г.
18	П. С. Пронинъ. .	5	—	Съ 13 авг. 1911 г.	1 апр. с. г.
19	Казарское с.-х. о-во	250	20	Съ 1911 и с. г.	
20	П. С. Степановъ .	30	—	Съ іюня с. г.	1 окт. с. г.
21	Нестеровъ и Зайцевъ	18	40	Съ 2 іюля 1911 г.	1 нояб. 1911 г.
21	А. И. Максимовъ .	14	—	Съ 30 іюня с. г.	7 р. — 1 окт. и 7 р. — 1 нояб. с. г.
22	М. Кукинъ . . .	24	25	Съ 29 іюля 1911 г.	1 янв. 1913 г.
22	Е. Ф. Головинъ .	50	—	Съ 30 іюня с. г.	Въ окт. с. г.
23	С. И. Мѣдинъ . .	18	60	Съ 8 іюля 1911 г.	По 3 р. въ мѣсяцъ
25	Т. Е Авдюхинъ .	35	—	Съ 30 іюня с. г.	20 р. — 1 окт. и 15 р. — 1 нояб. с. г.
26	В. А. Рыбинскій .	39	40		1 окт. с. г.
27	И. Ф. Борисовъ .	15	40	Съ 24 авг. 1911 г.	1 февр. с. г.
27	Ф. А. Красновъ .	29	—	Съ 30 іюня с. г.	1 окт. с. г.
28	Ф. Г. Агапкинъ .	40	—		

Страница расчетной книги.	Наименованіе дебиторовъ.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Съ какого времени состоитъ.	Срокъ уплаты.
30	И. Е. Шелковъ .	29	—		
32	Н. Д. Борисовъ .	15	50		1 дек. с. г.
34	Ф. В. Шихманцевъ.	30	75	Съ 19 нояб. 1911 г.	1 мая с. г.
34	Г. Ф. Фоминъ, фельд. VII уч. . . .	26	50	Съ 30 іюня с. г.	по 5 р. въ мѣсяцъ.
35	И. А. Симаковъ .	45	—	Съ 22 дек. 1911 г.	въ окт. с. г.
35	И. А. Воропаевъ .	24	—	Съ 30 іюня с. г.	1 окт. с. г.
38	К. Е Филимоновъ.	37	80		
39	И. З. Сизонъ . .	23	20		
41	Г. А. Киселевъ .	34	60		
58	И. Ф. Любимовъ .	—	70	Съ 2 авг.	
61	Н. Ф. Харькина .	22	—	Съ 5 іюля.	1 окт. с. г.
69	Е. В. Спиридоновъ	25	-	Съ 10 іюля.	15 сент. с. г.
70	Г. И. Черемушкинъ	105	—	Съ 14 іюля с. г.	10 окт. с. г.
81	М. П. Люхинъ, фельд. VIII уч. . . .	42	50	Съ 5 марта с. г.	по 5 р. въ мѣсяцъ.
91	В. Т. Сидоркинъ .	20	40	Съ 1 марта с. г.	въ окт. с. г.
91	В. Е. Ежова . .	37	—	Съ 4 авг. с. г.	1 окт. с. г.

Страницы расчетной книги.	Наименованіе дебиторовъ.	Сумма. Р.	К.	Съ какого времени состоитъ.	Срокъ уплаты.
93	И. И. Осиповъ .	60	20		
94	Ф. А. Сычевъ . .	22	—		
98	М. И. Невзоровъ .	70	—	Съ 7 авг. с. г.	15 сент. с. г.
100	М. Брагинъ, уч. Чарсульской шк. .	35	—	Съ 10 авг. с. г.	1 нояб. с. г.
101	И. В. Ведерниковъ	27	07	Съ 10 іюля с. г.	
103	М. П. Холоповъ .	23	—	Съ 8 марта с. г.	1 окт. с. г.
106	П. С. Аносовъ . .	30	—	Съ 10 марта с. г.	1 окт. с. г.
108	Г. Т. Трофимовъ .	23	75		1 іюля с. г.
116	Е. Д. Дроздовъ .	29	—	Съ 14 марта с. г.	30 сент. с. г.
117	М. З. Эктовъ . .	9	60		Въ сент. с. г.
120	И. А. Абрамовъ .	20	—	Съ 16 марта с. г.	1 сент. с. г.
121	Д. С. Филипповъ .	27	75		
125	Волынское о-во с. х.	401	10	Съ марта и іюня с. г.	
135	Б. А. Ступинъ. .	—	87	Съ 23 авг. с. г.	
138	М. М. Поливановъ.	125	40	Съ іюля с. г.	Въ окт. и ноябр. с. г.
140	Затишьевское о-во с. х.	501	61	Съ апр., мая и іюня с. г.	

Страницы расчетной книги.	Наименованіе дебиторовъ.	Сумма. Р.	К.	Съ какого времени состоитъ.	Срокъ уплаты.
149	Карнѣевъ и Сѣдовъ.	48	—	Съ 10 апр. с. г.	1 сент. с. г.
151	Спасская Уѣздная Землеустроительная Комиссія.	83	25	Съ 10 апр. с. г.	
163	Вышгородск. о-во с. х.	403	08	Съ апр., мая и іюня с. г.	
168	Г. Я. Фейгинъ.	1	73	Съ 17 апр. с. г.	
169	Рязанская Уѣздная Землеустроительная Комиссія.	38	30	Съ авг. с. г.	
170	Т. М. Самошкинъ	13	19	Съ 18 апр. с. г.	1 сент. с. г.
180	Алекановское о-во с. х.	112	29	Съ мая с. г.	На 3 года.
184	С. А Сливковъ	17	78	Съ 15 мая с. г.	
185	Л. И. Кученевъ	9	17	Съ мая и іюля с.г.	
192	Н. Н. Михайловъ, уполномочен. по с.-х. части въ Ряз. губ.	1593	83	съ с. г.	
193	И. Л. Жуковъ	63	15	Съ 25 іюня с. г.	Въ январѣ 1913 г.
200	Е. И. Масловъ.	1	25	Съ 5 іюня с. г.	

Страница расчетной книги.	Наименованіе дебиторовъ.	Сумма. Р.	К.	Съ какого времени состоитъ.	Срокъ уплаты.
202	А. Л. Буслаевъ . .	19	—	Съ 7 іюня с. г.	15 янв. 1913 г.
205	Тюшевская земская больница . . .	6	—	Съ 8 іюня с. г.	
207	С. Е. Просуковъ .	5	20	Съ 11 іюня с. г.	25 іюня с. г.
214	Н. В. Растовъ . . .	49	39	Съ іюня с. г.	
216	М. Е. Баулинъ. . .	60	—	Съ 15 іюня с. г.	Въ сент. и дек. с. г.
217	С. П. Кукинъ . . .	18	—		
218	Е. И. Вихровъ. . .	6	75		15 окт. с. г.
223	Новосельское о-во с. х.	133	85	Съ 30 іюня с. г.	На 3 года.
230	Н. С. Захаровъ . .	182	46	Съ с. г.	
231	Базылевичъ, Губернскій агрономъ	12	30	Съ 4 авг. с. г.	
	Итого .	7065	—		

Списокъ

прокатныхъ луговыхъ орудій, находящихся въ распоряженіи инструктора по культурѣ кормовыхъ растеній П. С. Захарова.

I. Орудія, пріобрѣтенныя на средства Департамента Земледѣлія:

1) 2 американскихъ луговыхъ плуга «Prerie Breaker».
2) 2 шведскихъ плуга.
3) 1 борона Аураса.
4) 2 дисковыхъ культиватора Рандаля съ передками и тачками къ нимъ.
5) 4 ваги для запряжки лошадей (изъ которыхъ 2—парако нныхъ, а 2—трехконныхъ).
6) 2 щадителя.
7) 2 бороны Лааке.
8) 1 вѣсы Сальтерса.
9) 1 вѣсы Робервaля.
10) 2 кочкорѣза (1—Мантейфеля и 1—Вермке).
11) 2 корнеплодныхъ сѣялки «Planet».
12) 2 окучника Эккерта.
13) 1 сѣялка травяная Эккерта.
14) 1 плугъ «Pionier» Evena.
15) 1 луговой ножъ.

II. Орудія, полученныя отъ Рязанскаго Уѣзднаго Земства:

1) 1 шведскій плугъ.
2) 2 бороны Лааке.
3) 1 луговой лущильникъ Гросса.
4) 2 кочкорѣза Уварова.
5) 2 бороны Аураса.
6) 2 культиватора Рандаля.

Списокъ

приборовъ и наглядныхъ пособій по культурѣ кормовыхъ растеній, пріобрѣтенныхъ на средства Департамента Земледѣлія Инструкторомъ И. С. Захаровымъ.

1)	Таблицы Шлицбергера и Понятскаго «Наши ядовитыя растенія»	8 шт.
2)	Гербарій мховъ и травъ Средней Россіи . . .	1 »
3)	Коллекція сѣмянъ ядовитыхъ растеній	1 »
4)	Ботанизирка	1 »
5)	Компасъ дорожный	1 »
6)	Лупа ботаническая	1 »
7)	Барометръ-анероидъ	1 »
8)	Болотный буръ инженера Гиллера	1 »
9)	Буръ-палка	1 »
10)	Прессъ-рѣшетки для собиранія и засушиванія растеній	2 »
11)	Разборныя модели цвѣтовъ (гвоздика, рожь и горохъ)	3 »
12)	Фотографическій аппаратъ съ принадлежностями .	1 »
13)	Волшебный фонарь	1 »
14)	Наборъ свѣтовыхъ картинъ для волшебнаго фонаря	1 »
15)	Акварельныя таблицы травъ и сельскохозяйственныхъ орудій	21 »
16)	Коллекція минеральныхъ удобреній	1 »
17)	Гоніометръ и штативъ къ нему	1 »

СМѢТА

расходовъ Департамента Земледѣлія по культурѣ кормовыхъ растеній, предположенныхъ къ осуществленію въ Рязанскомъ уѣздѣ въ 1913 году ст. инструкторомъ по луговодству Н. С. Захаровымъ.

I. На организацію «Опорнаго пункта» (единовременные расходы)	2601 р.
II. На минеральныя удобренія для показательныхъ участковъ по культурѣ кормовыхъ растеній . . .	350 р.
III. На сѣмена кормовыхъ корнеплодовъ и травъ для показательныхъ участковъ	350 р.
IV. На организацію 3-го прокатнаго пункта луговыхъ орудій, который предполагается поставить въ с. Спасъ-Клепикахъ	500 р.
V. На дополнительный комплектъ орудій для первыхъ двухъ прокатныхъ пунктовъ по луговодству (Рязанскаго и Солодчинскаго)	250 р.
VI. На передвиженіе орудій и прочіе расходы, которые не предусмотрѣны въ предыдущихъ §§, но такъ или иначе связаны съ культурой кормовыхъ растеній	100 р.
VII. На содержаніе 2-хъ мастеровъ по луговодству	1200 р.
VIII. На нивелиръ и прочія геодезическія принадлежности	250 р.
IX. На оборудованіе мастеровъ по луговодству необходимыми принадлежностями (рулетка, компасъ, прессъ-рѣшетка для собиранія и засушиванія растеній и проч.)	100 р.
X. На популярную литературу для раздачи населенію	100 р.
XI. На діапозитивы къ волшебному фонарю. .	70 р.
XII. На печатаніе отчета ст. инструктора по луговодству Н. С. Захарова	100 р.
XIII. На періодическія изданія и проч. спеціальную литературу для библіотеки инструктора . . .	30 р.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Введеніе.

Стр.

Почвы и климатъ Рязанскаго уѣзда 2

Положеніе сельскаго хозяйства 4

Краткій историческій очеркъ земской агрономической помощи въ уѣздѣ 6

Ходъ главнѣйшихъ метеорологическихъ факторовъ погоды въ вегетаціонномъ періодѣ 1912 г. 10

1912 г. въ сельскохозяйственномъ отношеніи 11

Болѣзни и поврежденія сельскохозяйственныхъ животныхъ и растеній въ 1912 г. 12

II. Общее направленіе земской агрономической работы въ $19^{11}/_{12}$ отчетномъ году.

Составъ агрономическаго персонала 16

Общій характеръ дѣятельности агрономовъ 17

Распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній 18

Мелкія общества сельскаго хозяйства 19

Полевое травосѣяніе 21

Показательные участки съ минеральными удобреніями . . . 22

Луговодство 23

Культура кормовыхъ корнеплодовъ 23

Льноводство 24

Стр.

Улучшеніе посѣвныхъ матеріаловъ 24

Прокатные пункты и демонстрація сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій 25

III. Дѣятельность отдѣльныхъ агрономовъ.

Отд. А. Мѣропріятія по „Городскому“ агрономическому участку.

Полевое травосѣяніе 27

Показательные участки съ минеральными удобреніями . . . 31

Луговодство 42

Опыты по льноводству 43

Демонстрація сельскохозяйственныхъ орудій 44

Борьба съ вредителями 47

Зерноочистительные пункты и распространеніе улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ сельскохозяйственныхъ растеній 49

Прокатные пункты 54

Распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній 57

Борьба съ сыпучими песками 62

О дѣятельности практикантовъ 62

Сельскохозяйственныя общества 62

Дѣятельность сельскохозяйственнаго склада 65

Отд. В. Мѣропріятія по „Солодчинскому“ агрономическому участку.

Распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній 68

Полевое травосѣяніе 73

Показательные участки съ минеральными удобреніями . . . 75

Луговодство 81

Демонстрація сельскохозяйственныхъ орудій 81

Стр.

Прокатные пункты 82

Распространеніе улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ сельскохозяйственныхъ растеній 85

Опыты по улучшенію льноводства 85

Борьба съ вредителями 85

Сельскохозяйственныя общества 87

Отд. С. О дѣятельности инструктора по культурѣ кормовыхъ растеній.

Прибытіе въ уѣздъ и первыя работы 89

Значеніе кормового вопроса въ хозяйствахъ Рязанскаго уѣзда . 90

Меліораціи «по устройству» луговъ 91

Кормовая площадь Рязанскаго уѣзда, какъ сырой матеріалъ . 91

Наиболѣе подходящіе для Рязанскаго уѣзда способы улучшенія луговъ 93

Рентабельность этихъ методовъ въ условіяхъ мѣстнаго сельскаго хозяйства 94

Примѣрный планъ мѣропріятій по культурѣ кормовыхъ растеній въ Рязанскомъ уѣздѣ 104

Показательные участки по культурѣ кормовыхъ растеній 1912 г. 126

Учетъ прежнихъ показательныхъ участковъ по луговодству, заложенныхъ мл. спец. Л. Д. Лебедевымъ 129

О работахъ помощника инструктора И. З. Кузнецова . . . 129

IV. Приложенія . . . 130

Ш 3239